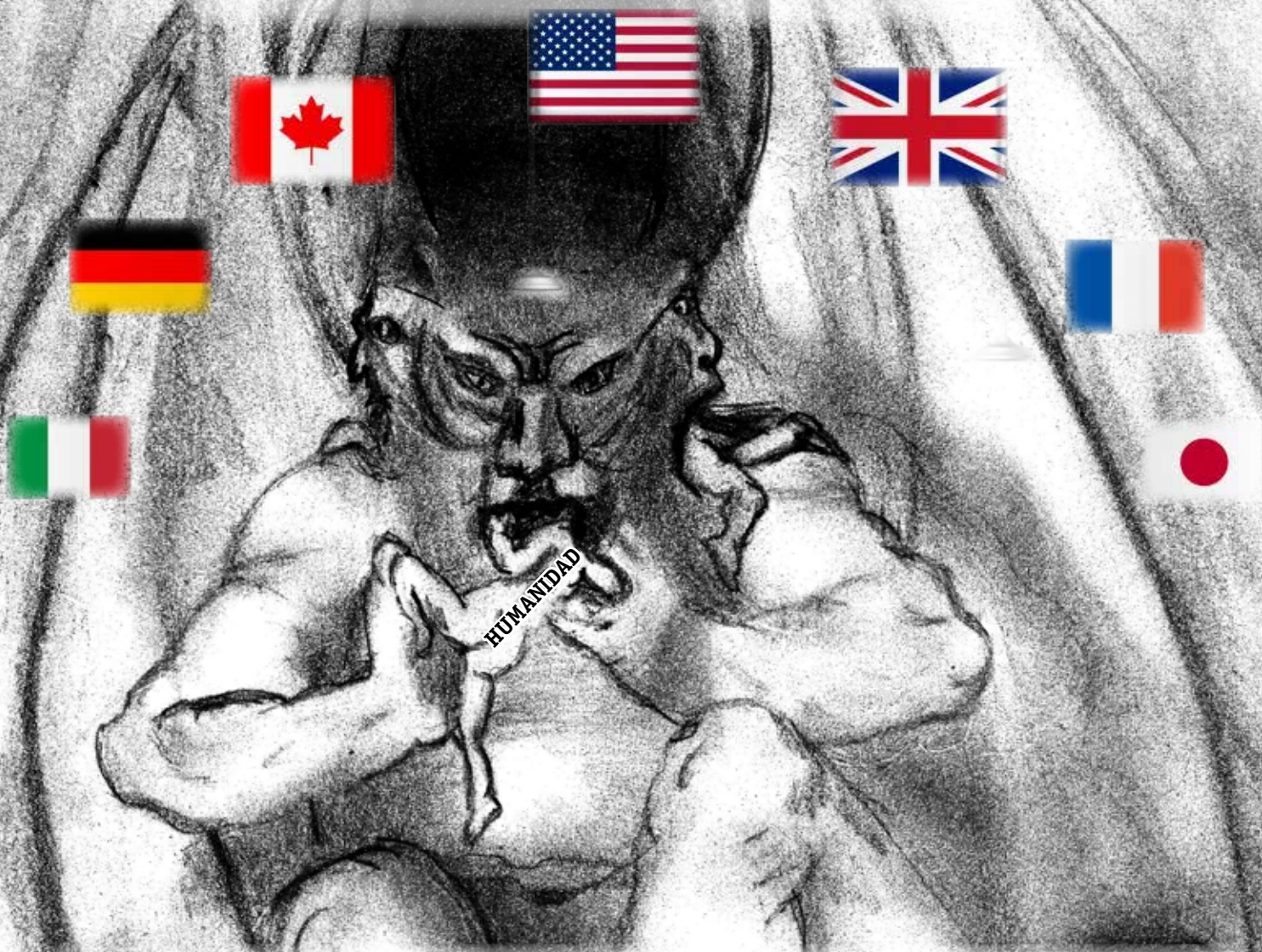


El insurgente

ÓRGANO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR
REVOLUCIONARIO Y DEL EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 29 / NO. 248 / JUNIO 2025

IMPERIALISMO,
ENEMIGO DE LA HUMANIDAD



¡A FORMAR LA CONCIENCIA Y
LA RESISTENCIA ANTIIMPERIALISTA!

ÍNDICE:

EDITORIAL / 3

ARTÍCULOS

LAS MIASMAS DE LA DEMOCRACIA BURGUESA/ 4

LIBERTAD DE EXPRESIÓN, PUBLICACIONES BURGUESAS Y REVOLUCIONARIAS/ 6

MÉXICO BAJO MAYORES MECANISMOS DE OPRESIÓN/ 10

LAS DEMANDAS DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN SON JUSTAS Y LEGÍTIMAS/ 13

LA NUEVA ERA, EL “HUMANISMO QUE TRANSFORMA” OCULTA EL ROSTRO REPRESIVO/ 16

LAS FECHAS CONMEMORATIVAS TIENEN SELLO DE CLASE/ 18



REVOLUCIÓN A DEBATE

ECOS DEL SIGLO XX/ 21

PENSAMIENTO DEL MILITANTE COMUNISTA

PARA ENTENDER LO QUE ACONTECE EN EL MUNDO Y EN MÉXICO/ 25

CARTAS DE LA MILITANCIA

DE UN JOVEN PARA LA JUVENTUD/ 34

ANÁLISIS INTERNACIONAL

IMPERIALISMO NORTEAMERICANO, EJE DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS/ 37

EL IMPERIALISMO EMPUJA A LA GUERRA/ 40

CHINA EN LA PRESENTE COYUNTURA INTERNACIONAL / 42



COMUNICADOS DEL PDPR-EPR

COMITÉ CENTRAL, A 25 DE MAYO DE 2025/ 47

Editorial

Detrás de la agresión militar sionista israelí contra Irán está el imperialismo, principalmente el estadounidense y el inglés, que por medio de la guerra pretenden imponer sus intereses en la región del Medio Oriente, entre ellos, el aniquilamiento del “régimen de los Ayatolas”, es decir, debilitar y destruir a una nación soberana.

El papel del Estado sionista es ser punta de lanza de los intereses imperialistas en la región, que recurre descaradamente a la misma mentira con la que Estados Unidos de América e Inglaterra iniciaron la guerra contra Irak a principios del siglo XXI, bajo el argumento de contener una amenaza nuclear, para justificar la doctrina del ataque preventivo.

Israel se devela como un Estado terrorista, fuera de todo derecho internacional y de carácter fascista; responsable del genocidio del pueblo palestino y ocupante de sus tierras; generador de la guerra injusta en todo Medio Oriente.

El imperialismo norteamericano y el Estado sionista se equivocaron en sus cálculos belicistas, supusieron que Irán y su pueblo sucumbirían a sus exigencias con la primera oleada de misiles, sin embargo, la nación persa supo recobrar la iniciativa militar y pone en jaque a ambas naciones criminales.

El carácter criminal del Estado sionista queda de manifiesto en la táctica de atacar a objetivos no militares, destruir infraestructura civil y recurrir a las acciones terroristas con los asesinatos de científicos, políticos y población civil.

Se derrumba el mito de la superioridad militar de Israel, el Domo de Hierro es vulnerable e Israel depende de la protección del imperialismo, sin éste inevitablemente sucumbirá; a los ojos de los pueblos de Medio Oriente quedó expuesta una verdad, al enemigo fascista y su Estado sionista se le puede golpear y derrotar.

Con esta agresión militar se pretende arrastrar al mundo a una conflagración regional e internacional, la guerra nuclear vuelve a emerger como amenaza contra la humanidad y una vez más es el imperialismo y su perro de caza, ayer Ucrania fascista y hoy Israel sionista, quienes la han provocado. Al final, el fenómeno se traduce en imperialismo-fascismo, para doblegar a los pueblos del mundo.

Ante tal escenario, la actitud timorata del actual gobierno mexicano refleja su concepción burguesa, es pusilánime en la medida que con su actuar se pliega al proceder del Estado israelí, las declaraciones falsamente pacifistas no bastan, con ello se elude un posicionamiento claro, un deslinde concreto que condene al agresor, así como dejar de alimentarlo con los diversos acuerdos económicos que tiene con él.

Desde la prensa imperialista y sus voceros se pretende presentar el actuar de Israel como un acto de “defensa”, omiten deliberadamente que como Estado ocupante y agresor en toda la región está fuera de la ley internacional, no puede alegar este derecho, éste les pertenece a los pueblos agredidos.

EUA, a pesar del rompimiento de su hegemonía internacional, se sigue abrogando el papel de gendarme mundial, exige la rendición incondicional de Irán, con ello deja de manifiesto que es la mano que mece la cuna sionista.

La voracidad imperialista y su agresividad incrementan en la medida que la crisis y su descomposición se agudizan, incapaces de palear sus efectos recurren a la guerra para someter a quienes no se someten a su férula y evitar una alternativa fuera de sus cauces.

En estos momentos la verdadera vocación pacifista pasa por someter a Israel a las normas jurídicas internacionales, y en el campo de la lucha de clases es organizar la lucha antiimperialista en todos los frentes, desarrollando todas las formas de lucha al alcance de los pueblos oprimidos.

PDPR-EPR

ARTÍCULOS



LAS MIASMAS DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

La democracia burguesa vivió un elemento nuevo en su remozamiento, la elección de quienes conformarán el Poder Judicial de la federación. Las miasmas de la política burguesa quedaron expuestas una vez que concluye la jornada electoral, cerca del 90 por ciento del electorado no acudió a las urnas, a pesar de las formas de coacción electoral y condicionamiento a través de la indicación expresa de por quién votar, lo que indica la crisis por la que pasa la democracia burguesa.

Desde Palacio Nacional se presenta la jornada electoral como un gran éxito, la elección de jueces y magistrados a través del sufragio universal, eufemísticamente denominado “voluntad popular”, sin embargo, representa todo un fiasco dado el grado de ausentismo en las urnas y devela el carácter utilitario de la democracia burguesa.

El 13 por ciento de los que asistieron a las urnas pueden conformar parte de las masas trabajadoras, pero ello no representa en lo absoluto la voluntad popular ni los intereses de la clase trabajadora, en todo caso, ésta representa el grueso de quienes no confían en la democracia burguesa.

El alto porcentaje de abstencionismo no es producto de la campaña mediática orquestada desde las voces reaccionarias, éste ha crecido conforme emerge la claridad de que no importa quién se encuentre en la silla presidencial, si no se modifican las relaciones de explotación y opresión

capitalistas, la miseria y el oprobio campean en las masas trabajadoras.

Desde la reacción se dieron vuelo en afirmar el proceso como una farsa electoral, no obstante, tal afirmación raya en lo ridículo y absurdo, porque hoy cuestionan las formas burguesas de hacer política que no les favorecen debido a que como grupo de poder no se encuentra representado a modo en la actual junta administrativa, sin embargo, son las mismas a las que se ampararon en aquellos momentos para mantenerse en el poder.

Fraude, farsa o imposición partidista, más allá de la tipificación que cada organismo o vocero oficioso decida utilizar, lo concreto es que la jornada electoral para renovar los escaños del Poder Judicial representan mecanismos para hacer más sutil la opresión política, remozar el estado de derecho oligárquico, donde las masas trabajadoras no están representadas y son usadas por el interés burgués, sea liberal o conservador.

No importa cuán immaculado se presente el favorecido por la elección, tampoco sus buenos deseos, lo real es que los y las ungidas van a fungir como parte del engranaje para echar a andar la maquinaria opresiva del capitalismo.

Que se elijan a los jueces y magistrados a través del sufragio no garantiza justicia pronta y expedita, más allá de que lleguen profesionales del derecho con o sin experiencia, o de diferente

origen étnico, o aliados a determinado grupo de poder económico o político, la esencia de todo es que el carácter de clase del estado de derecho se mantiene intacto, por ello, los intereses burgueses están garantizados.

El bandazo que a algunos sorprende es que de las mujeres respaldadas por la junta administrativa no lograron ser encumbradas para presidir el escaño más alto del Poder Judicial en nuestro país, pese a ello, la titular del Ejecutivo empujó para que se les colocara en ese lugar solo por el hecho de ser mujeres, lo que indica que su jugada era lograr la hegemonía en el Poder Judicial por medio de las cercanas a su grupo de poder al interior de Morena.

El abstencionismo no es sorpresa, era evidente conforme transcurría la jornada electoral, cientos de casillas figuraban desangeladas. Los resultados que da el INE una vez concluida la elección, confirma lo que muchos pudieron observar, las elecciones como máximo estandarte de la democracia burguesa se encuentran desacreditadas, por decir lo menos.

El sarcasmo de que “había más fila en la taquería que en las urnas” habla de una verdad, el grado de abstencionismo es inocultable, pese a la carga emocional que emana de una concepción reaccionaria, lo cierto es que hay un porcentaje nada desestimable que cuestiona el actual estado de cosas capitalista, sentimiento que quiere abrogarse la reacción burguesa acuerpada en la llamada oposición.

No fue un día histórico para las masas trabajadoras, no fue el pueblo quien decidió el resultado de la elección, la minúscula parte que acudió a la cita electoral fue por coacción, acarreo o bajo incentivos de otra índole, lo que refleja los mecanismos del neocorporativismo de Morena.

Lo que se presentó como la expresión más alta de la democracia resultó un verdadero fiasco, este ejercicio no significa el fortalecimiento de la “democracia”, por el contrario, ilustra los

mecanismos de la opresión política.

Se puede afirmar que la decisión “popular” fue coaccionada y dirigida por aquellos grupos favorecidos por el poder político, que en los hechos significa el espaldarazo partidista a quienes emergen como elementos de la maquinaria jurídica.

La cifra de 13 puntos porcentuales estuvo lejos de la estimación que se hacía sobre la participación del electorado, sin embargo, la realidad ilustra que el bono electoral de Morena se desdibuja en la realidad.

La “elección” de los nuevos integrantes del Poder Judicial no se traduce en automático ni a futuro en justicia para las masas trabajadoras, porque, la esencia del estado de derecho se mantiene en su condición burguesa y la injusticia es connatural al sistema capitalista.

En este escenario político, más que sumarse al bono de uno u otro partido burgués, a las masas trabajadoras corresponde exigir justicia como se ha hecho hasta ahora, en coordinación con la crítica política y la autodefensa de las masas, lo que implica desarrollar la lucha anticapitalista.

Al mismo tiempo que se vive el fracaso político por el alto índice de abstencionismo, voces reaccionarias y profascistas brincaron, piden que se castigue con cárcel a quienes no voten, señores eso es fascismo. La irónico es que quienes exigen tal proceder son políticos de oficio que militan en Morena, hay que recordar que en tiempos pasados esa postura la sostuvieron reaccionarios del PRI y el PAN.

Votar es un derecho, decidir no hacerlo es parte de él y expresa rechazo político, es una forma política de protestar. Castigar a quienes deciden ejercer su derecho de no votar es transitar por la senda del fascismo.

PDPR-EPR

LIBERTAD DE EXPRESIÓN, PUBLICACIONES BURGUESAS Y REVOLUCIONARIAS

La libertad de expresión se considera un derecho humano en diversas declaraciones, convenciones y pactos internacionales, estipulado en la constitución política mexicana; sólido en los diversos marcos jurídicos de la democracia burguesa.

El 7 de junio se “celebra” en México el Día de la Libertad de Expresión, conmemoración creada en 1951 bajo la bandera de “una prensa libre e independiente para la democracia mexicana”, sin embargo, a 74 años de su origen la prensa sigue esclavizada al servicio de los dueños del dinero.

Fecha que se creó e impulsó públicamente por los dueños de los grandes medios periodísticos de entonces y la administración federal de Miguel Alemán Valdés; surge como un mecanismo que buscaba legitimar el régimen político y ejercer el control/pactos con los grandes monopolios de la comunicación; desde su origen como en la actualidad el Estado mexicano y sus politicastros no buscan impulsar el acceso a la verdad, el respeto y difusión de las voces de la clase trabajadora como ente activo.

A la fecha, con el enconado panorama político burgués y la degradación de la democracia burguesa, la “festividad” quedó reducida a un acto declarativo y protocolario, donde se reitera por un lado que en México existe y se respeta la libertad de expresión; y por el otro, que el actual gobierno federal busca coartarla por las regulaciones que intenta hacer a la ley en materia de telecomunicaciones y radiodifusión.

Esto en el entramado mediático del panorama burgués, el gran ausente en la discusión es el pueblo trabajador, silenciado por la cotidianidad de la explotación, los mecanismos de alienación, la sobrevivencia diaria y la degradación capitalista.

Las pantallas, medios digitales, frecuencias de largo alcance, púlpitos y demás medios masivos están reservados para las discusiones burguesas, los intereses de los grupos de poder en pugna, quienes hacen alaraca y se desgarran las vestidura por las medidas de la administración federal, despliegan una campaña antisocialista, que busca confundir y alejar a las masas de la alternativa revolucionaria, presentando a la posición reformista y su inevitable fracaso como una posición anticapitalista, cuando no lo es ni se lo proponen.

En el golpeo mediático de los monopolios de la comunicación, el reformismo hace gala de su condición timorata, la socialdemocracia recula su propuesta y la modifica para presentarse como “democrática”, esclava perpetua de las cadenas ideológicas que dan sustento al capitalismo.

Al final del día, el derecho a la libertad de expresión en nuestro país exclusivamente está garantizado para quienes pueden acceder a los monopolios de la comunicación, que imponen su línea editorial a favor de la dictadura del capital, quienes obligan a los trabajadores de la comunicación a someterse a sus intereses, ocultar la verdad, modificarla, hacer campañas de desprestigio, vender por sobre todas las cosas; el periodismo, como toda profesión y oficio en el capitalismo, está degradado, trastocado en su contrario, que reduce su labor a la de mercenario de la comunicación al servicio del gran capital.

Mientras que el periodismo independiente y crítico es perseguido, asesinado, desaparecido, intimidado, condenado a la precariedad o a ser una voz pequeña rodeado del poder y alcance de los monopolios.

Ejercer la expresión del pensamiento individual en la sociedad no es garantía del cumplimiento del derecho a la libertad de expresión, porque los juicios

de valor de los diferentes sectores de las masas trabajadoras se encuentran limitados y reducidos a la plática cotidiana, a la queja, al desahogo en las redes digitales, las mentadas de madre en el transporte público, en la pasividad que impone el Estado por medio de las lisonjas y dádivas que otorga.

La difusión de las opiniones políticas de la clase trabajadora organizada es negada desde los monopolios, solo aparece para denostar o señalar la actitud “violenta” de un pueblo que reclama sus derechos y su participación en la política mexicana como ente activo y no como masa pasiva.

La opinión pública y la difusión de las ideas está supeditada a los dueños de los medios de difusión masivos de propiedad privada. La expresión, que es el emitir pensamientos y juicios respecto a la realidad, es un acto político, comprende una concepción ideológica, un juicio valorativo sobre la realidad en función de una necesidad/objetivo. No es un acto puramente individual, sino que está en relación con la estructura social y la percepción/conciencia que se tiene sobre ésta, marcada por condiciones socioculturales, de clase, por una realidad objetiva-material, que representan uno u otro interés económico, por ende, político y social.

En el sentido burgués, la libertad de expresión está medida en la capacidad monetaria, todo cuanto se divulgue está al servicio de la lógica del dinero. El pueblo tiene voz cuando es alienado, cuando es dócil, cuando es motivo de gracia y escarnio; no cuando toma conciencia de su situación de oprobio, cuando señala la explotación y la opresión, cuando demanda sus derechos y desenmascara el carácter del Estado y sus instituciones.

Hablar de la libertad de expresión no es señalar únicamente la emisión del pensamiento, sino el garantizar los mecanismos, las posibilidades y los medios para asegurar la comunicación, los espacios públicos al servicio de las masas trabajadoras, en función del desarrollo social-colectivo. Se ejerce plenamente este derecho en la medida que las necesidades elementales estén realizadas y la formación social sea integral acorde con exponenciar al máximo las potencialidades humanas como ser natural, social, histórico, psíquico, sexual...

panorama imposible en el capitalismo.

En las naciones al servicio del capital monopolista, la libertad de expresión se presenta como un logro de la “democracia”, bajo la retórica liberal se señala que de facto se da en la sociedad mexicana y que todo el pueblo puede ejercerlo. Sin embargo, los derechos humanos no pueden garantizarse en una sociedad que se rige por el interés de la acumulación y la explotación; en una sociedad que tiene como base de su existencia la explotación del hombre por el hombre; de la imposición del interés personal, mezquino y depredador sobre el colectivo.

Acceder a los grandes medios de difusión es limitado, por su carácter privado, porque la infraestructura destinada para ello es propiedad de los monopolios, quienes ejercen una dictadura de opinión. El Estado es comparsa de dicha dictadura, al ser la maquinaria que administra los intereses del capital y el aparato que garantiza la imposición de la propiedad privada, regula su actuar normativo con relación al funcionamiento general de la dictadura capitalista.

Declarar de facto la existencia de la libertad de expresión en la sociedad burguesa es una falsedad, únicamente es un acto declarativo, más aún si se asume y presume que ésta está garantizada por el Estado. La aludida libertad de expresión está condicionada por los intereses de la clase en el poder, por el interés del capital, en la actualidad, por el dominio imperialista.

La lógica del liberalismo sigue presente en las concepciones burguesas que apelan al parlamentarismo, y en los hechos conservan el carácter reaccionario de dicho pensamiento, que en su momento histórico justificó el colonialismo y dio sustento teórico al imperialismo, el derecho de unos pocos “preparados”, con “pensamiento correcto”, una élite que puede ejercer libremente dicho derecho, que son designados por los dueños de los monopolios.

Lo que se conoce como medios de comunicación masiva son en realidad medios de difusión ideológica, responden a quienes son propietarios de ellos, a sus intereses. El discurso de la libertad de expresión es a

partir de la defensa de sus intereses de grupo, dentro de las pugnas interburguesas y sobre la imposición de uno u otro discurso burgués.

Los mecanismos mediante los cuales se ejerce la dictadura de opinión continúan desarrollándose, adaptados a las actuales condiciones imperialistas, bajo principios publicitarios que tienen como eje central la imposición de un conjunto de concepciones ideológicas a favor del sostenimiento de la dictadura del capital.

Basta con ver unos minutos la televisión, escuchar el radio, revisar Facebook u otra red digital, el modelo comercial reina, el algoritmo diseñado por los dueños de los conglomerados digitales buscan mayor consumo, desinformación, entretenimiento estéril, en síntesis, generar mayor alineación y dependencia ideológica.

Si bien los recientes medios tecnológicos que permiten el acceso a la información abren un gran panorama para la difusión de las ideas, esto no es garantía por sí misma para que este derecho sea ejercido por las masas trabajadoras. En las sociedades capitalistas, la difusión de las ideas a través de los medios masivos tiene como principio la realización de las mercancías, incluso en la galaxia del internet, el algoritmo conduce a la percepción de determinada compra, a mensajes alienantes, a la esclavitud digital, a vivir bajo la lógica del consumo.

El pueblo a diario es bombardeado con el discurso imperialista, con la denostación de las acciones antiimperialistas y las luchas de resistencia, con su ideología individualista, consumista, degradante, idiotizante y conformista que pierde al ser genérico en el laberinto del mundo de las mercancías.

La libertad de expresión en México únicamente está garantizada para quienes mantienen el poder económico, quienes representan el poder del dinero, para las ideas y el discurso de la ideología que justifica la desigualdad, iniquidad, injusticia y el sometimiento de la mayoría por una minoría depredadora.

Para las masas trabajadoras y sus organizaciones no existe plataforma mediática para expresarse políticamente, se reduce su expresión a la sátira,

burda y degradante, que hace gala de la ignorancia del pueblo y enaltece la forma de vida capitalista.

Desde los monopolios de la comunicación, a las masas trabajadoras se les niega su carácter político y su papel en la historia, por ende, su existencia como ente activo, se les reduce a consumidores, espectadores y entes funcionales para la reproducción del capital, esclavos asalariados con múltiples opciones de fuga, entretenimiento y distracción de su triste y degradante realidad.

El derecho de la libertad de expresión en el imperialismo está formalmente proclamado, así como el sufragio o la libertad de organización política; la libertad de expresión se reduce a que cada individuo es libre de expresar su opinión, se omite que no existe la posibilidad de hacerlo ni la igualdad de condiciones para ejercerlo, porque los grandes medios de comunicación son ajenos a las masas trabajadoras.

La realidad se trastoca acorde a las concepciones de la clase dominante, se exponen los fenómenos, se diluye su esencia, se resignifica la realidad bajo los postulados capitalistas, así, la libertad reside en el individualismo y en el derecho a poseer, la igualdad en papel sometida al que más tiene, el desarrollo no es sobre la base de la relación integral de naturaleza-hombre-naturaleza, sino en la depredación y acumulación.

A pesar del dominio imperialista, la conciencia de la clase trabajadora persiste, su identidad está latente en las masas, reconoce su condición de explotado y oprimido, el descontento popular se expresa día a día y hay voluntad popular de combatir, no es generalizado, pero es latente, se expresa en diversos momentos de algidez de la lucha de clases.

Sin embargo, aún penden sobre nuestra humanidad diversas cadenas que nos conducen a la reproducción del sistema capitalista, el primer acto revolucionario es ser conscientes de nuestra condición como clase, actuar en consecuencia implica la transformación personal, la incorporación al proceso de transformación profunda y radical para el fin del predominio del interés privado y el dominio del interés colectivo, es decir, al proceso de

la revolución socialista en México.

El papel de la prensa revolucionaria y el método de estudio

Es aquí donde la lucha ideológica toma vital importancia en el presente, así como las publicaciones revolucionarias, su reproducción, difusión, discusión y análisis. Por lo que representa una gran responsabilidad la preparación del militante comunista, para desarrollar dicha tarea y construir base política de la revolución.

La vulgarización de los fenómenos y la presentación superficial de los hechos conduce a reproducir los postulados de la ideología burguesa, a regir la existencia bajo la lógica e inercia del dominio del capital. El estudio sistemático del marxismo, a la par con la práctica política, permiten comprender con mayores elementos la realidad, encontrar las contradicciones que se presentan, su origen y solución, resolver problemas cotidianos en función de fortalecer los tres pilares de la revolución.

Dejar atrás el temor de vivir sin ser siervos del capital, y ser conscientes de la capacidad creadora y constructora como clase trabajadora, del lineamiento político de la Guerra Popular. Nos debemos construir como sujetos activos en el proceso histórico social, la crítica implacable a todo lo existente se expresa en la actividad creadora, revolucionaria; interiorizar el razonamiento dialéctico y la capacidad política para la solución de los problemas.

La preparación de cada uno de los militantes es una tarea permanente, estratégica, tanto personal como colectiva, dentro de dicha tarea está el estudio constante de la literatura partidaria, los materiales que son públicos y los que a cada estructura partidaria le corresponde.

Ante una realidad tan convulsa, donde se expresa cada vez más la depredación y la degradación capitalista, la necesidad histórica de su superación nos conduce a enfocar cada vez más esfuerzos a la realización de las tareas revolucionarias, y éstas inician con el conocimiento y análisis de la realidad, el estudio sistemático de los elementos prácticos-teóricos-prácticos que conducen a la emancipación social.

Cada una de las estructuras partidarias, militantes y combatientes, simpatizantes y colaboradores, relaciones políticas, debemos ser parte de la educación política, un acto cotidiano que se centra en la relación que desarrollamos como sujetos revolucionarios.

Continuar desarrollando nuestro método para el análisis, el conocimiento desde diferentes puntos de vista de la realidad, desde la prensa burguesa, reformista y revolucionaria. Teniendo en cuenta que cada una de las publicaciones representan intereses concretos de clase, saber identificarlas por medio de la lectura de comprensión, que es el ordenar la estructura lógica-mental, que se refleja en la abstracción de la realidad, teniendo en cuenta nuestro papel como revolucionarios y que cada acto que realizamos está en función del proceso revolucionario.

La dialéctica marxista permite abordar la realidad a partir de lo abstracto a lo concreto, de lo general a lo particular, de éste a lo específico, a lo singular y de nuevo a lo general. De lo simple a lo complejo.

Lo general es la estructura lógica teórico-conceptual del documento, su contenido en las secciones que componen una publicación como un elemento total; y lo particular, cada una de las secciones que contienen tesis generales con sus argumentos y tesis secundarias y sus argumentos. Lo específico implica los juicios valorativos del fenómeno que se presenta y la relación que tiene en la cotidianidad o en la existencia socioeconómica y política del espacio tiempo específico que abordan.

No únicamente es la lectura mecánica o la asimilación escolástica, nuestra lectura debe generar un juicio valorativo de cada una de las partes que integran la publicación y de la totalidad, en perpetua relación con la realidad.

Por ello, las publicaciones partidarias son una herramienta de construcción política, de politización, de alternativa, conducir a la reflexión y a la aplicación de la teoría a la práctica: la praxis como generación de la conciencia y la transformación social para avanzar en la creación, desarrollo y fortalecimiento de las fuerzas de la revolución.

PDPR-EPR

MÉXICO BAJO MAYORES MECANISMOS DE OPRESIÓN

Si el mundo se encuentra convulso y sumergido en un océano de contradicciones emanadas de la crisis que enfrenta el imperialismo, en México las cosas van de mal en peor. El país se encuentra hundido en el oprobio de la dictadura del capital, el sistema genera sin cesar mayor desigualdad e iniquidad, condena al asalariado a mayor explotación y al campesino pobre a la inmundicia precariedad material y la miseria humana, asimismo, reproduce una espiral de violencia creciente con la que subsume al conjunto de explotados y oprimidos a las vicisitudes del terror burgués.

En general, el Estado mexicano, y en particular, la junta administrativa son responsables directos de esa condición en la que se ha enclaustrado a la nación e impuesto como cotidianidad a las masas populares. El Poder Ejecutivo en contubernio con el Poder Legislativo se dedica fundamentalmente a moldear un estado de derecho oligárquico más y más reaccionario, el conjunto de reformas impulsadas por la actual junta administrativa aprisiona al pueblo en el marco de la violencia institucional y la enajenación de los capitalistas.

Las reformas constitucionales que impulsa la junta administrativa son reaccionarias, generan las condiciones para un mayor autoritarismo gubernamental y la implementación de medidas de opresión, tanto de índole profascista como contrainsurgente.

En este renglón destacan por su carácter retrógrada y autoritario la reforma al artículo 105 y 107 de la constitución; el decreto que ordena la desaparición de los organismos autónomos;

la iniciativa de Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión; la Ley del ISSSTE; la Ley General de Población y a la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas.

La iniciativa de reforma a la Ley del ISSSTE atenta contra el bienestar de los trabajadores asalariados empleados en el sector público, se pretende despojar más al trabajador para sufragar obligaciones que al Estado le corresponden, en consecuencia, el gobierno busca acrecentar la enajenación económica para hacer frente a un déficit público generado en gran medida por la política de militarización del país, el consumo improductivo de ese andamiaje represivo ha ocasionado un hoyo en las finanzas públicas, costo que se le quiere endosar a los trabajadores.

La iniciativa de nueva Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión pretende centralizar el control de la dictadura de opinión en un órgano del Estado alineado al grupo de poder burgués representado por la junta administrativa en turno; refleja contradicciones intestinas en el seno de la burguesía; y, busca legalizar la censura para acallar a toda voz que contradiga el discurso e ideología gubernamental, es una iniciativa a todas luces retrógrada y autoritaria que allana el camino a medidas profascistas.

En política nada es fortuito, otra iniciativa de ley que se correlaciona a las tentativas profascistas del gobierno de continuidad son las reformas a la Ley General de Población y a la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.

Las medidas que se desprenden de esas iniciativas nada tienen que ver con las causas que originan el fenómeno de la desaparición forzada, tampoco con justicia a las víctimas y castigo a los responsables de tan deleznable flagelo, se circunscriben en deslindar al Estado de su responsabilidad en el cometido del crimen de lesa humanidad y criminaliza a la población a tal punto que se pretende imponer más medidas de control social y de carácter contrainsurgente.

La junta administrativa actúa ante la realidad objetiva con oportunismo y arribismo político con propósitos antipopulares. Ante el creciente fenómeno de la desaparición forzada de personas y otros crímenes de lesa humanidad al no poder ocultar su existencia distorsiona el carácter del fenómeno para evadir la responsabilidad del Estado e impulsa medidas profascistas inconexas a la solución del problema, al contrario, con ellas genera condiciones para ejercer mayor control y represión contra el pueblo, en consecuencia, más violencia o terror contra una población inerme e indefensa.

Ejemplo concreto de ese proceder antipopular lo es la propuesta de la creación de la Plataforma Única de Identidad, tentativa no nueva, es la misma propuesta profascista que el PAN y el PRI impulsaron con el nombre de Cédula Única de Registro Poblacional, la conexidad indica que es un proyecto de Estado.

Frente a la flagrante violación de la soberanía nacional por parte del vecino país imperialista, la actual junta administrativa no solo justifica el injerencismo estadounidense, en pretexto de evitar que se difunda propaganda antimigrante pagada por EUA en los monopolios de comunicación, lanza una iniciativa de Ley en materia de telecomunicaciones y radiodifusión contraria a la libertad de expresión. De 183 artículos de la iniciativa únicamente tres hablan del argumento aludido, por lo que, en realidad es una ley que

persigue intereses de grupo de poder burgués y propósitos opresores, la soberanía nacional es punto y aparte, nada se hace por dejar de prostituir a la nación ni por romper con la dependencia económica y alineación política respecto al imperialismo.

Medidas de corte fascista promovidas por otras juntas administrativas emanadas del PRI como del PAN son resucitadas en las reformas y leyes constitucionales promovidas por Morena y sus aliados que fungen como gobierno en turno. Por ejemplo, el registro de usuarios del servicio móvil es muy similar al Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil (PANAUT), que a su vez es un símil de la propuesta del gobierno de Felipe Calderón; lo mismo sucede con la CURP con fotografía y huellas dactilares.

La visión apologista a las medidas profascistas sobre el control de la población es enorme en el actual gobierno, a tal punto que se obceca a conformar un padrón de usuarios de telefonía móvil bajo el control del Estado. No solo en la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión se encuentra esa tentativa, también se haya en las iniciativas del Sistema de Seguridad Pública y la Ley del Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia en Materia de Seguridad Pública, la moda estadística en esas tres iniciativas de ley indica que el espionaje y la censura constituyen obra medular del gobierno en turno, un reflejo de la doctrina contrainsurgente y proimperialista con la que se finca la política gubernamental en México en independencia del partido burgués que ostente el papel de junta administrativa.

Otra faceta de postura reaccionaria tanto del Estado mexicano como del gobierno en turno es negar aspectos medulares de la realidad objetiva. Absurdo resulta el discurso oficial en materia económica, se niega la posibilidad de una recesión cuando es inevitable el acontecimiento; negar por negar la existencia de la desaparición forzada

de personas redundante en petulancia autoritaria y confirma la responsabilidad del Estado en el cometido del crimen de lesa humanidad; y, reaccionar de forma furibunda respecto a la opinión del Comité contra la Desaparición Forzada de la ONU, comprueba lo señalado por el organismo internacional, el juicio del comité señala que, en México se comete la desaparición forzada de manera general y sistemática.

Al tomar el fenómeno de la desaparición forzada en su conjunto es evidente que rinde un patrón sistemático en su reproducción. Estadísticamente sostiene una tendencia creciente; el origen de clase social de las víctimas es el mismo desde antaño; los motivos fundamentales prevalecen invariables, es decir, por motivos sociales o políticos; los perpetradores son de una u otra manera agentes del Estado o en connivencia o aquiescencia con él; el contexto no varía en su esencia, destaca por la violencia emanada del régimen; y, la narrativa gubernamental para negar o distorsionar la fenomenología de la desaparición forzada es el mismo que gobiernos anteriores, por lo tanto, reproduce un mismo discurso de Estado. En suma, se reproduce un mismo patrón procedente de las estructuras del Estado mexicano y del poder económico burgués, antes de un mismo sistema.

La postura negacionista y reaccionaria del gobierno en materia de desaparición forzada tiene la perversa intención de evitar que el Estado mexicano sea juzgado en tribunales internacionales por cometer crímenes de lesa humanidad, sin embargo, a lo mucho que ha de lograr es prolongar el tiempo para que los tribunales internacionales sienten al Estado en el banquillo de los acusados. En México se perpetra la desaparición forzada, la ejecución extrajudicial, el desplazamiento forzado y existen presos políticos, todos ellos son graves violaciones a los derechos humanos visto desde el derecho internacional.

Un aspecto que toma cada vez más frecuencia

en el campo de la lucha de clases es el descontento popular expresado en actos de protesta de los diversos sectores de las masas populares. Existe mayor inconformidad respecto a hace seis años, las políticas burguesas y medidas antipopulares impulsadas por Morena develan día a día el carácter de clase de dicho partido burgués, por ende, el azoramiento que representó AMLO se desvanece en ciertos sectores en el gobierno de Claudia Sheinbaum.

Esta junta administrativa avanza con velocidad en su putrefacción interna y actitud autoritaria para con el pueblo. Las pugnas intestinas del organismo salpican la imagen de unidad con la que se proyecta el partido burgués en el poder Ejecutivo; las viejas prácticas burguesas implementadas por el PRI cuando era hegemónico las reproduce Morena; los políticos de oficio de cuño reaccionario copan las estructuras del Estado mexicano a nombre de la “cuarta transformación”; y, las instituciones gubernamentales hacen gala cada vez más de su arbitrariedad.

El factor fundamental que propicia mayor encono en las contradicciones no antagónicas y antagónicas en el país, es la maduración de una recesión económica y el entorno de crisis en el que se encuentra la nación, por lo que, la política gubernamental no cesará en reaccionar al estado actual de cosas en tres aspectos yuxtapuestos: tratará de evitar o minimizar la condena de organismos internacionales en materia de derechos humanos; para acotar a los grupos de poder burgués que le disputan su función de junta administrativa maniobrá más con reformas constitucionales y prácticas mafiosas; y, para proteger los intereses del capital tornará más férreo el estado de derecho oligárquico y el Estado policíaco militar.

PDPR-EPR

LAS DEMANDAS DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN SON JUSTAS Y LEGÍTIMAS

Los trabajadores de la educación en el plano nacional de nueva cuenta hicieron manifiesta su inconformidad y su voluntad de combatir; a su protesta se le contrapuso una campaña mediática de desinformación a través de los monopolios de la comunicación, que en términos generales cerraron filas con el gobierno federal para deslegitimar la lucha de los trabajadores agrupados en la CNTE.

Hay que ser claros, las demandas de los trabajadores de la educación son justas y legítimas, derechos laborales conquistados a través de los años por la lucha que emprendieron varias generaciones para obtener trabajo y retiro digno, sin embargo, esos derechos poco a poco han sido anulados sexenio tras sexenio por los gobiernos en turno bajo el ideario neoliberal.

Las demandas de los trabajadores de la educación se centran en *la abrogación de la Ley del ISSSTE de 2007*, la eliminación del sistema de afores, aumento salarial del 100 por ciento, mejora integral de las condiciones laborales y de seguridad social, respeto a la bilateralidad y alto a la represión contra el magisterio disidente, y reinstalación de maestros cesados y justicia para las víctimas de represión estatal, como la masacre de Nochixtlán, Oaxaca en junio de 2016.

Causas que son producto de injusticias a las que han sido sometidos los trabajadores, ni los monopolios de la comunicación ni el gobierno federal señalan que el capital financiero es el beneficiario directo del manejo de miles de millones de pesos de los trabajadores; se apropia del recurso del trabajador a través de la Administración de Fondo para el Retiro (AFORE), lo que constituye

un despojo de miles de millones de pesos.

Las AFORES son entidades financieras en México que “gestionan” los ahorros para el retiro de los trabajadores. Estas instituciones reciben y administran las aportaciones obligatorias de éstos, “empleadores” y el gobierno, para invertir los fondos en el mercado financiero y obtener rendimientos sin riesgos para los tiburones financieros.

Una medida neoliberal que impulsaron gobiernos panistas y priistas para liberar al Estado mexicano de su obligación social, como se dijo en su momento en estas páginas, se puso a disposición de los tiburones financieros miles de millones de pesos para hacer usufructo de él, al mismo tiempo que despojaban a los trabajadores del derecho a una pensión con dignidad.

El planteamiento de los trabajadores de la educación que protestan es concreto, su lucha está en defensa de una vida con dignidad, no obstante, el gobierno federal protege los intereses del capital financiero, lo que indica que las políticas neoliberales impulsadas por la administración de Felipe Calderón Hinojosa siguen intactas en la administración morenista; lo que en el 2018 llamaron “fin del neoliberalismo” no fue más que demagogia pura, retórica oficial con fines electorales porque dicha política neoliberal tiene continuidad en la actualidad, sólo que bajo el nombre de “transformación” y disfraz de “pueblo”.

La respuesta federal a las demandas de los trabajadores de la educación organizados en la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) es de simulación, desdén,

dilación y descalificación; política de gobierno que expresa el doble rasero que aplica contra el pueblo que exige sus derechos fuera de los marcos corporativos del Estado.

La reforma calderonista de la Ley del ISSSTE de 2007 cambió el principio de pensiones como derecho social por el ahorro individualizado, eliminó el carácter solidario del sistema y convirtió a los trabajadores en clientes forzosos de las AFORES; dicha reforma sigue vigente en la actual administración como ley, por lo que el derecho a la jubilación se mantiene como una mercancía más en el mercado financiero, aspecto que el gobierno actual se niega a transformar.

Lo que argumenta el gobierno federal de que, “el recurso de las AFORES no es de los bancos ni del Estado, es dinero de las y los trabajadores que están en sus cuentas individualizadas” es una verdad a medias, porque efectivamente es dinero que han ahorrado los trabajadores, no obstante ¿Por qué las financieras utilizan ese recurso para hacer inversiones en el mercado y obtener rendimientos? ¿Por qué obligan a los trabajadores a abrir una cuenta individualizada en empresas financieras? ¿Por qué mantienen una reforma neoliberal en un gobierno que alardeó “el fin del neoliberalismo”? La respuesta es puntual, porque la actual administración federal aún se rige por los parámetros económicos del neoliberalismo, éste sigue siendo política económica a pesar del discurso oficial de que le ha dado muerte, obviamente, solo ha sido de palabra.

Lo que propone el gobierno federal de crear un Fondo de Pensiones para el Bienestar, para complementar las pensiones individuales hasta equipararlas con el último salario, no quita la esencia del problema, que son las cuentas individualizadas, ni restaura el régimen solidario anterior a 2007. Los trabajadores de la educación seguirán cotizando en un esquema donde su pensión depende de su ahorro acumulado, del rendimiento de mercados financieros, con ello se niega el derecho a una pensión que permita vivir con dignidad.

La demanda de la abrogación de la Ley del

ISSSTE de 2007 no es un capricho, es un derecho laboral justo que el gobierno de la “transformación” se comprometió a derogar; desde que estuvieron en campaña electoral hicieron esa promesa, misma que hoy no reconocen, al contrario, la propuesta que hacen mantiene intacta las estructuras privatizadoras del retiro, no afectan el interés político y económico de las financieras.

Desde el púlpito de Palacio Nacional se descalifica la lucha de la CNTE, con un discurso demagógico y de manera burda la presidencia de la República los señala que son “igual que la derecha”, “violentos”, “no son las formas de protestar”; discurso reaccionario que niega de facto la protesta como derecho humano y la organización independiente.

Ahora resulta que desde el reformismo y la actitud derrotista se pretende dar lecciones sobre estrategia y táctica en la lucha de clases. Desde una posición de esa naturaleza únicamente se puede esperar conciliación de clases donde el único perdedor es el pueblo trabajador y el pleno ganador son los burgueses, o como se dice en el lenguaje postmodernista, “empleadores”, éstos en realidad son los explotadores, representan el mundo burgués.

En esa lógica gubernamental no se puede exigir un derecho o protestar fuera de los marcos corporativizantes porque se es señalado como “enemigo” del gobierno actual, es tildado de derecha, la misma política que impulsó el gobierno de Andrés Manuel López Obrador; esa política es perversa, porque pretenden deslegitimar la lucha del pueblo que se organiza de manera independiente; bajo la exigencia del gobierno actual de que la única forma de organizarse es a través de las estructuras gubernamentales, lo que conduce al servilismo político y a la sujeción ideológica de las masas explotadas y oprimidas.

El gobierno de Morena utiliza un doble discurso, por un lado, argumenta que atienden las demandas y están abiertos al diálogo, por otro, no soluciona ninguna de las demandas de los trabajadores y emprende una campaña de descalificación y

desprestigio de la protesta; ésta empieza desde Palacio Nacional, hasta comentarios en las redes sociales y opiniones de políticos de oficio que niegan la esencia del problema.

El papel del gobierno federal es reaccionario, cada uno de los funcionarios actúa como todo hombre del régimen; la defensa del interés burgués, en su tiempo lo hizo el PRI y el PAN, hoy lo hace Morena, quien desde Palacio Nacional decide a quien atender y a quien no, quien es pacífico y quien es violento, quien es de derecha y quien sí está con el gobierno.

El discurso de que no va a reprimir a nadie nunca, es pura simulación y demagogia política, porque mientras dice que no va a reprimir, guarda silencio por la represión contra los trabajadores de la educación y normalistas rurales en los estados de Michoacán y Chiapas, entidades gobernadas por Morena.

Los trabajadores de la educación se enfrentan, por un lado, a la política demagógica del gobierno de no solucionar sus demandas, pero en su discurso mañanero simula que es un gobierno del diálogo y atiende; por otro lado, al linchamiento mediático de cadenas televisivas, las cuales, se encargan de quitar legitimidad y contenido político a la protesta.

Como va el curso de los acontecimientos ¿Qué sentido tiene abrir mesas de “diálogo” si se simula que se escucha y finalmente se impone el criterio gubernamental de carácter neoliberal? Lo tiene porque así ha quedado desenmascarado este gobierno que dice estar con el pueblo y en los hechos mantiene una política antitrabajador.

Los monopolios de la comunicación hacen su labor de descalificación y criminalización de la lucha de los trabajadores de la educación; en sus programas noticiosos se encargan de quitar el contenido político de la protesta para justificar el linchamiento mediático y, con ello, la legitimidad de su protesta.

Lo que hace el gobierno federal es perverso y reaccionario porque pasa por alto la historia de

los trabajadores de la educación, su lucha y formas organizativas, las cuales, no son de ahora, sino de varios años y a través de ellos han logrado la defensa de sus conquistas laborales, mismas que hoy Morena pretende arrebatar en nombre del pueblo.

Si hay una injusticia el magisterio democrático está en su derecho a protestar, a exigir una pensión digna y mejora laboral; su lucha es justa y como tal tiene el deber de salir a las calles a protestar, a desenmascarar la política demagoga y reaccionaria de la administración federal; callarnos, jamás, los derechos se defienden.

Desde los monopolios de la comunicación en general, y en particular, algunas plumas que se prestigiaron en el pasado como progresistas cuestionan las demandas de los trabajadores de la educación, preguntan ¿Por qué tanto privilegio? Con ello bajita la mano cierran filas con la política neoliberal que sustenta el actual gobierno en materia laboral, no obstante, hay que decir que la exigencia de los trabajadores de la educación no es un capricho de unos cuantos, una exigencia que se transforma en privilegio, por el contrario, es un derecho y éste se defiende en el campo del combate popular.

Sostener que la exigencia de los trabajadores de la educación es un privilegio constituye una posición reaccionaria y habla, sea de ignorancia política o de mala leche, de una concepción proburguesa.

Las movilizaciones de los trabajadores de la educación ilustran que las contradicciones y causas que originan la protesta popular no están resueltas, fueron atenuadas y contenidas por el azoramiento político con el arribo de una administración que sostenía defender los intereses de los trabajadores, sin embargo, en un sexenio y en lo que va del presente, ha quedado demostrado que Morena sigue por la misma senda que el PAN y el PRI, finca su política en el ideario neoliberal, esto es el fondo de las protesta de los trabajadores de la educación.

P DPR-EPR

LA NUEVA ERA, EL “HUMANISMO QUE TRANSFORMA” OCULTA EL ROSTRO REPRESIVO

A cinco meses que lleva la administración de Eduardo Ramírez Aguilar (ERA) como gobernador en el estado de Chiapas, los resultados en temas de seguridad no son positivos, la violencia persiste y va en aumento, en los hechos su política de “pacificación” se traduce en más violencia y demagogia; los resultados han sido negativos, las desapariciones de personas están al orden del día y en aumento, las ejecuciones extrajudiciales se siguen cometiendo, a pesar de la llamada “seguridad” que existe en la entidad.

El programa “cero corrupción” se tradujo en una serie de contradicciones al interior de las diferentes instituciones de gobierno, hace unos meses fue de conocimiento de toda la ciudadanía de las detenciones de individuos que fungían como delegado de gobierno de Ocosingo y síndico de la misma región por esos motivos, la corrupción es un tema que siempre ha estado presente en diferentes administraciones, no se erradica con una simple promesa de campaña o con un eslogan publicitario, por el contrario se traduce en ajuste de cuentas entre grupos de poder burgués.

Las detenciones de funcionarios, policías municipales y estatales obedece a una serie de contradicciones que existen al interior de las estructuras del Estado, el reacomodo en lo político y el poder económico local, generó una serie de problemas que llevó a la destitución de políticos de oficio de su cargo.

Todo político de oficio que dependa de cualquier sigla partidista, no defenderá los intereses de pueblo, únicamente buscará la forma de obtener

su beneficio personal y la de los burgueses, esto se traduce en la forma de hacer política burguesa.

El discurso del gobernador respecto a la “supuesta paz en Chiapas”, se traduce en un incremento de las violaciones a los derechos humanos y constitucionales, donde el pueblo trabajador es víctima de la violencia de Estado, las denuncias de la ciudadanía van en incremento, donde se responsabiliza a la Fuerza de Reacción Inmediata Pakal, por cometer una serie de crímenes y delitos, entre ellos, la desaparición forzada de personas, ejecuciones extrajudiciales, abusos de autoridad, corrupción, tortura, detenciones arbitrarias y robo con violencia, todo bajo el argumento de que “se está aplicando el estado de derecho”, bajo ese entendido, violaron la soberanía de Guatemala, que el gobernador ERA justificó bajo el combate a la delincuencia organizada.

Desde el inicio del gobierno de Eduardo Ramírez Aguilar, el tema de seguridad no ha cambiado y no se ha erradicado, lo único que cambió fue su forma de reprimir al pueblo. El estado de derecho burgués es utilizado como punta de lanza para ejercer la represión contra los que realizan crítica política a su administración.

Los ejemplos de la política represiva en Chiapas obedece a los acontecimientos recientes que se han suscitado contra el pueblo inconforme, donde los cuerpos represivos han cometido todo tipo de arbitrariedades y crímenes, dos ejemplos:

1. La detención injusta y con uso de violencia contra el ciudadano Jesús Iván, más tarde ejecutado bajo tortura por la policía

municipal de Tuxtla Gutiérrez, provocándole fracturas graves en la caja torácica que lo llevó a su muerte, el cuerpo fue encontrado en su celda, en el centro de cumplimiento de sanciones administrativas, más conocida como la prisión “la popular”, ubicada al oriente de la capital de Chiapas.

2. La ejecución extrajudicial del joven Jesús Alain, estudiante de la Escuela Normal Rural Mactumactzá, el día 15 de mayo del presente año, cometida por elementos del Pakal, que accionaron sus armas contra los estudiantes, Jesús fue impactado por un proyectil en la cabeza, lo que le ocasionó la muerte inmediata, por lo que hasta el momento no se ha hecho justicia ni enjuiciado a los responsables materiales e intelectuales.

La defensa a ultranza de las fuerzas represivas ha distinguido al gobierno de Chiapas, donde se les garantiza impunidad para que sigan cometiendo crímenes contra el pueblo trabajador, los servicios de estos represores se recompensan con un salario de 50 mil pesos al mes, es el pago por ser un criminal de Estado, es el precio para ser un verdugo del pueblo.

El supuesto combate a las organizaciones criminales fue el argumento para la formación y actuar del grupo policíaco de élite “Pakal”, en los hechos se tradujo en un circo mediático, mientras tanto se continúa protegiendo a los grupos paramilitares que existen en Chiapas.

El actuar de los grupos paramilitares se da con la venia del Estado, éste les garantiza protección e impunidad, a cinco meses del supuesto combate a los grupos de la “delincuencia organizada” ningún político de oficio o empresario que son parte de ésta se les ha aplicado la ley, porque detrás de estos grupos se encuentran los grupos de poder económico local.

Las condiciones materiales de existencia del

pueblo chiapaneco son de pobreza y miseria, a pesar de los discursos grandilocuentes de gobierno y empresarios, los acuerdos que toman entre ellos son para garantizar sus intereses.

En ese contexto el programa educativo para todos los chiapanecos que no tienen ninguna escolaridad es hipócrita y demagogia, que se comprueba con sus dichos de que *el problema que aqueja a Chiapas es porque el pueblo no tiene estudio académico y busca el dinero fácil, por eso se integran a la delincuencia;* cuando esta condición es responsabilidad del Estado, que mantiene al pueblo en condiciones de miseria material e intelectual, de atraso y rezago social de acuerdo al desarrollo del capitalismo.

La Mesa de “paz Chiapas”, que encabeza el gobernador Eduardo Ramírez Aguilar, donde se menciona que los índices de la violencia han disminuido ha resultado en simulación y en un centro donde se planifica la represión contra el pueblo.

Los hechos son contundentes: la violencia contra las masas trabajadoras persiste y va en aumento; en esa misma lógica, las denuncias de ciudadanos contra la arbitrariedad policíaca también van en crecimiento y se acumulan en los archiveros de las instituciones “procuradoras de justicia”; y, un hecho inocultable, ahí donde se incrementa la militarización y la actividad policíaca militar los crímenes de lesa humanidad se disparan de manera descomunal.

Como siempre, las víctimas las pone el pueblo, las masas trabajadoras son las que cargan sobre su existencia la violencia que emerge del régimen social y político que impera en Chiapas, el humanismo que profesa el gobierno del estado en réplica al eslogan de Morena en el plano nacional, se troca en mayor represión.

PDPR-EPR

LAS FECHAS CONMEMORATIVAS TIENEN SELLO DE CLASE

Las fechas conmemorativas ligadas a la historia de la humanidad son reflejo concreto de la lucha de clases. Mayo es un mes que se caracteriza por un conjunto de fechas conmemorativas intrínsecas a la lucha entre explotadores y explotados, entre oprimidos y opresores, entre países dominantes y pueblos agredidos o subyugados, cada una de esas fechas emanan en tiempo, espacio y latitud diferente, se concatenan y toman vivacidad por los intereses de las clases en pugna constante.

Unas de las formas en que se manifiesta esa lucha antagónica son la ideológica y la política. En dicho marco, los opresores se esfuerzan por imponer su versión de la historia y diluir el carácter de clase proletaria de las fechas conmemorativas que honran la acción de las masas organizadas, en contrapartida, las fuerzas revolucionarias y progresistas se aferran en sostener los triunfos arrebatados a los tiranos.

En esa lucha, la alienación capitalista que impone la cotidianidad burguesa al conjunto de explotados y oprimidos obstaculiza la toma de conciencia proletaria y diluye las gestas heroicas de los pueblos del mundo contra sus opresores. En la época actual, donde el mundo de las mercancías destaca por una crisis crónica del imperialismo, el poder burgués tiende a acrecentar las cadenas de dominación ideológica, a través de diversos medios e instrumentos la clase dominante impone a las masas una imagen deformada de la realidad.

La historia es deformada de manera grotesca a tal punto de adulterar hechos históricos en su contrario; las banderas izadas por las masas populares en su larga lucha emancipadora son salpicadas por la ideología burguesa con careta de postmodernismo; y, al humanismo proletario se le intenta suplir por la animalidad disfrazada de humano. Todo

ello, es expresión de la lucha de clases, donde los explotadores y opresores se empeñan por sepultar la memoria de lucha de los explotados y oprimidos.

Veamos, mayo es un mes que resguarda fechas conmemorativas de trascendencia histórica que reflejan la ardua lucha de los oprimidos y explotados por su emancipación total de la dictadura del capital. De índole internacional tenemos el día primero, cinco, nueve y del veinticinco al treinta; en el marco nacional el día cinco; y, en torno a la expresión de la lucha armada revolucionaria en el país, el día primero y el dieciocho.

El conjunto de fechas mencionadas reflejan la lucha del proletariado por su emancipación de la dictadura del capital; la gesta histórica del pueblo soviético contra el fascismo alemán y la agresión imperialista –la Gran Guerra Patria–; la tradición antiimperialista del pueblo mexicano; la lucha contra la desaparición forzada; el natalicio de uno de los jefes del proletariado internacional; y, la existencia de fuerzas revolucionarias con ideal comunista en nuestro país.

Por lo tanto, es meritorio señalar que el quinto mes de cada año recuerda y llama al combate proletario, a la consecuencia revolucionaria, a objetivar e enriquecer al marxismo, a desarrollar la actitud antiimperialista, a bregar por el ideal comunista y llevar adelante la lucha armada revolucionaria por el socialismo en México. Tal es el carácter de clase que guardan las fechas citadas, se trata del papel que tienen las masas organizadas en el curso de la historia y en la emancipación de los pueblos del mundo, ese es el principio que en dichas fechas yace, al mismo tiempo, ilustran al conjunto de explotados y oprimidos la necesidad de ser consecuentes en la lucha anticapitalista y antiimperialista iniciada generaciones atrás.

Los enemigos del proletariado y esclavizadores modernos de las masas populares contraponen a las fechas reivindicativas de carácter proletario, fechas de consumismo, lo suyo hace el imperialismo, él intenta usurpar el papel de héroe en la derrota del fascismo.

En cada fecha conmemorativa se expresa intereses de clase definidos, puesto que, ellas son la cristalización de los resultados alcanzados por las fuerzas antagónicas en pugna a través de la historia, a su vez, en el presente constituyen arena de la lucha ideológica-política entre opresores y oprimidos, entre países imperialistas y los pueblos del mundo que bregan senda antiimperialista.

En México es enorme el analfabetismo funcional y la cotidianidad burguesa, a tal punto que predomina el día de las madres -10 de mayo- y el día del “maestro”-15 de mayo- como grandes fechas conmemorativas y festejo, cuando en realidad, su aporte a la emancipación popular es nula.

Por ejemplo, el 10 de mayo donde se celebra con bombo y platillo el día de las madres, en México tiene un origen reaccionario, fue ideado e impuesto por la reacción y el conservadurismo político para contrarrestar medidas políticas que dotaban a la mujer de derechos propios de un sujeto político, el resultado: una fecha que hace apología al consumismo y a una concepción utilitarista sobre el papel de la madre en la reproducción social.

En contraste, las fechas que merecen honra, otorgan enseñanzas a las masas populares, que han abonado sustancialmente a la emancipación popular y a la humanidad entera, aquellas que ilustran el camino de la libertad del conjunto de explotados y oprimidos, son en su mayoría poco conocidas por las masas populares ¿Por qué? Por la alienación ideológica que impone la cotidianidad burguesa, porque el aparato ideológico con el que el sistema subsume a las masas populares a la ignorancia y a la indiferencia opera a gran escala, por medio de la tecnología -las famosas redes sociales- se implanta en la conciencia de las masas populares una realidad inexistente y criterios animalizados sobre el género humano.

En cada fecha conmemorativa se toma partido, sea a favor o en contra del principio e interés de clase que en ella se cristaliza. Ejemplos:

1. El primero de mayo se conmemora en el mundo el Día Internacional del Trabajo, fecha en la que se rememora la lucha del proletariado contra el capitalista, hoy en día, en México la burguesía ha logrado prostituir esa fecha por medio de la corporativización sindical y la protesta tutelada, se reduce a una fecha no laboral que suplanta al espíritu de lucha contra el explotador, como nada es absoluto, otra parte de las masas populares organizadas fuera del corporativismo, reivindican la fecha izando el carácter de clase que en ella subyace: la lucha antagónica entre trabajo y capital.

En esa misma fecha, en el país los revolucionarios de ideal comunista conmemoramos la fundación de nuestro partido, el Partido Democrático Popular Revolucionario (PDPR) como expresión dialéctica de nuestra organización madre: la Unión del Pueblo (UP); y, expresión viva de la vanguardia revolucionaria que lleva más de seis décadas realizando la revolución socialista en una nación capitalista subyugada y dependiente al imperialismo;

2. El cinco de mayo se conmemora en México la batalla de Puebla, evento histórico que pone de manifiesto la resistencia antiimperialista y el odio del pueblo a la agresión extranjera, no obstante, desde el oficialismo, se exalta la imagen del instrumento opresor con el que se sostiene a sangre y fuego la dictadura del capital.

Ese mismo día, a su vez en el mundo entero, se recuerda el natalicio de Carlos Marx, fundador de la teoría de la revolución socialista y del comunismo científico, forjador del arma ideológica del proletariado. Quienes pugnamos por la emancipación popular y la superación dialéctica del oprobioso capitalismo aplicamos el marxismo al

momento histórico concreto y valoramos en su esencia a la teoría de la revolución que Marx forjó, en tanto, los enemigos del pueblo niegan la trascendencia histórica y vigencia del marxismo;

3. El nueve de mayo, Día de la Victoria cobra algidez en la lucha política e ideológica en el ámbito internacional a medida que las contradicciones que moldean al orden mundial. En el contexto actual, caracterizado por la configuración de un mundo multipolar, el Día de la Victoria contra el fascismo cobró dimensiones trascendentales en el marco del 80 aniversario: la reacción imperialista intentó opacar el papel del pueblo soviético en el curso de la historia y el papel actual de las fuerzas antiimperialistas, no obstante, como hace ocho décadas, los neofascistas y reaccionarios fueron derrotados: las banderas comunistas se izaron en lo alto y fueron acompañadas por los pueblos hermanos que bregan por un futuro de la humanidad fuera de la férula imperialista;
4. El 18 de mayo, desde las trincheras de la revolución socialista conmemoramos la oficialización y formalización del ejército del pueblo en armas, el Ejército Popular Revolucionario (EPR), con ello enarbolamos en la praxis la vigencia de la lucha armada revolucionaria por la transformación radical de país; los enemigos del pueblo, por medio de la dictadura de opinión obstaculizan la alternativa revolucionaria emanada de nuestro PDPR-EPR, no obstante, la labor y alternativa revolucionaria llega a las masas populares y se reproduce en ellas; y,
5. Del 25 al 30 de mayo se ha establecido producto de la lucha popular la semana internacional contra la desaparición forzada. Respecto a esta grave violación de los derechos humanos los personeros del Estado burgués niegan la existencia del fenómeno e intentan diluirlo como cosa del pasado, cuando en realidad, es un flagelo que lastima la

humanidad entera y se ceba en la corporeidad de las masas populares, tan atroz es el crimen que, tan solo en México es abismal el número de víctimas, según cifras oficiales 127 mil desaparecidos, y, de acuerdo a estimaciones no oficialistas cerca de un millón trecientos mil desaparecidos de manera forzada. En fin, en México la lucha por la presentación con vida de los desaparecidos de manera forzada, juicio y castigo para los responsables, expresa por un lado una faceta de la violencia del Estado contra un pueblo inerme, por el otro, la resistencia popular y exigencia de justicia de todo un pueblo contra sus verdugos.

En cada fecha conmemorativa se cristalizan intereses de clase, sintetizan logros o derrotas de la lucha entre explotados y oprimidos, reflejan la viveza de la lucha de los pueblos del mundo por su emancipación e iluminan la senda por la que deben transitar las fuerza revolucionarias y progresistas para lograr superar la oprobiosa dictadura del capital, es necesario entender, asimilar y desarrollar el principio e intereses de clase que en esas fechas subyacen.

En ese marco, la actitud del revolucionario no debe ser el festejo, se trata de conmemorar, abstraer enseñanzas y desarrollar el principio histórico concreto cristalizado en los intereses de clase que enarbola cada fecha conmemorativa, de lo contrario, la cotidianidad burguesa reina sobre la cotidianidad revolucionaria; ya lo dijo el comandante Fidel Castro Ruz: ¡nuestro deber es luchar! Entonces, llevemos la lucha política e ideológica en todo su esplendor, hagamos de las fechas conmemorativas herramienta de lucha y toma de conciencia de clase, un medio para enriquecer la experiencia revolucionaria y engrandecer el compromiso revolucionario.

PDPR-EPR

REVOLUCIÓN A DEBATE



ECOS DEL SIGLO XX



A ocho décadas de la derrota del nazismo alemán

Este año se han conmemorado tres acontecimientos históricos que marcaron un hito para los explotados y oprimidos del mundo del siglo XX: el triunfo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) sobre el nazismo alemán y la reacción europea en 1945; la Conferencia de Bandung en Indonesia en 1955; y, el triunfo del pueblo de Vietnam sobre el imperialismo norteamericano que llevó a la reunificación del país en 1975.

Dada la importancia estratégica e histórica de la derrota del nazismo y el papel que hoy ocupa Rusia en el escenario de la lucha de clases, la conmemoración del Día de la Victoria en su 80 aniversario tuvo más reflectores mediáticos en el espectro internacional que los otros acontecimientos históricos, lo que no les quita méritos, reconocimientos y valía.

El esfuerzo mediático y académico que han realizado Rusia y China, principalmente, para desmitificar y cuestionar la versión

européa e imperialista de la derrota del nazismo es necesaria, toda vez que la propaganda imperialista ha tergiversado la verdad histórica para restar méritos a las fuerzas comunistas en la lucha contra el nazismo y las posiciones reaccionarias.

Fue la ardua labor y tarea de los comunistas quienes le pusieron un freno al avance del ejército alemán y los hizo retroceder hasta Berlín, Alemania y lograr su capitulación el 09 de mayo de 1945, lo que marcó el fin a la Segunda Guerra Mundial (SGM). El costo fue de casi 27 millones de soviéticos y 20 millones de chinos quienes pagaron con su vida para aniquilar la fuerza militar nazifascista y con ello enterrar las pretensiones de un mundo regido por el racismo, la xenofobia, la explotación y la opresión fascista.

La SGM tuvo dos momentos, de 1939 a 1941 como un período de contradicciones intercapitalistas donde emerge como vencedor la Alemania de Hitler, y el período de 1941 a 1945 conocido como la Gran Guerra Patria en Rusia, donde la ofensiva del fascismo se dirigió contra la URSS, ahí fue donde se dieron la mayor parte de los combates y se puso a prueba la estrategia y voluntad de lucha del pueblo soviético, contexto donde la URSS logra vencer en el campo de batalla al fascismo alemán.

Cada año los países imperialistas se han encargado de tergiversar la historia y colocarse como los principales protagonistas de ésta en la lucha contra el fascismo, al Ejército Rojo se le coloca como un instrumento de ocupación, forzado a cumplir objetivos fuera de su voluntad. En la actualidad esta forma de interpretar la historia cae por su propio peso, fueron las fuerzas comunistas, bajo la dirección de Stalin, quienes lograron dicha hazaña, el pueblo soviético forjado en la lucha revolucionaria es quien pudo derrotar a la reacción europea.

La conmemoración de los 80 años del Día de la Victoria fue motivo de acercamiento y estrechamiento de lazos entre

aquellas naciones que fueron parte del proceso de lucha contra el fascismo, para Rusia y China fue una coyuntura para reafirmar los compromisos políticos de colaboración y seguir la senda del multilateralismo, ajeno a la política del imperialismo.

Ante la magnitud de tal coyuntura, fueron varios los intentos por opacar la verdad histórica, Francia una vez más se ciñe a un escenario histórico que nunca existió al colocarse como el país que derrotó al fascismo, cuando fue de los primeros Estados europeos en ser sumisos ante él y ponerse a su servicio; es la razón por la cual en la actualidad se celebran encuentros y concentraciones de grupos abiertamente fascistas, como ejemplo fueron las primeras concentraciones de la reacción ucraniana antes de 2014, que impulsaron la nueva andanada fascista en Europa.

Alemania hizo lo propio al prohibir todo lo relacionado a tal acontecimiento en cuanto a la conmemoración histórica y los simbolismos que se han creado a lo largo de estos 80 años, la reacción alemana desea enterrar por medio de prohibiciones la historia del comunismo en la lucha contra el fascismo, al igual que Polonia; los gobiernos actuales de estos países pretenden ocultar sus orígenes fascistas, sus principales representantes son descendientes directos de criminales de guerra nazis.

Otro de los intentos por opacar e incluso boicotear esta coyuntura contra el bloque de países no alineados ha sido el de reiniciar y atizar las contradicciones entre India y Pakistán, que escaló a niveles peligrosos para la humanidad. Esta contradicción también funge como mecanismo político para provocar a China y sujetarla a un conflicto bélico regional, el imperialismo norteamericano es quien atiza estas contradicciones.

Pese al carácter convulso de las relaciones internacionales, la conmemoración del Día de la Victoria se llevó a cabo y fueron parte aquellas naciones que se identifican con la multipolaridad y contra la política injerencista y hostil del imperialismo, principalmente el norteamericano.

50 años del triunfo de Vietnam sobre el imperialismo norteamericano

También se conmemoraron 50 años del triunfo de Vietnam sobre el imperialismo norteamericano, un pueblo pequeño que pudo derrotar al ejército mejor pertrechado militarmente en el siglo pasado. Vietnam fue

el país que llevó a un nuevo nivel, acorde a la realidad del momento, la estrategia de Guerra Popular, hizo gala y derroche de heroísmo.

Vietnam llevó a cabo una Guerra de Liberación, primero contra el imperialismo japonés, posteriormente contra el francés, y finalmente contra el norteamericano, este último es lo que marcó un precedente en el mundo, ya que la correlación de fuerzas entre ambos bandos era abismal y aún así pudo derrotar a un enemigo poderoso.

Nos enseña que la lucha armada revolucionaria es la vía fundamental para el triunfo de la revolución socialista, condición necesaria e histórica ante lo caduco del régimen social capitalista. Revolución que se sostiene por la continuidad en los principios que rigen un nuevo orden social, la que está fundada en las relaciones de solidaridad, fuera de las relaciones de opresión y explotación.

Los pilares de la revolución, el partido como dirección del proceso revolucionario, el ejército político de masas y el ejército del pueblo, producto de la larga experiencia en



la lucha contra el enemigo de clase y de la materialización de la teoría revolucionaria, se convirtieron en la forma organizativa que canalizó el descontento popular para hacerla estallar por medio de la lucha por la liberación total.

La capacidad de resistencia del pueblo vietnamita ante la violencia imperialista en su proceso de liberación se explica por la férrea voluntad de lucha, proceso que es posible en la medida que tiene como base una concepción proletaria, donde el marxismo fue puesto en práctica y toda la tecnología de guerra de Estados Unidos de América no fue determinante para quebrantar la voluntad de combatir.

Los bombardeos, las campañas militares, la guerra de baja intensidad, el uso de armas químicas y biológicas, contra el pueblo vietnamita no minó la resistencia popular, en dicho conflicto se estrenaron nuevas armas y nuevas tácticas de combate, sin embargo, la incorporación de todo el pueblo a la lucha por la liberación, por la reunificación del país y por una patria libre de la explotación y opresión, es una condición que supera cualquier desventaja material o bélica, así quedó demostrado en 1975.

El 30 de abril es la fecha que se conmemora el triunfo de Vietnam, fecha que nos remite a la entrada de las tropas comunistas a la ciudad de Saigón, hoy ciudad Ho Chi Min, y el inicio de la reunificación del norte y sur de Vietnam. En 1975 ya sin la presencia del estratega Ho Chi Min, el pueblo de Vietnam y su

partido comunista continuaron sobre la senda de la lucha por la liberación total que se consumó en abril de 1975, donde sería el pueblo vietnamita quien tendría que decidir sobre su futuro bajo el derecho a la libre autodeterminación.

La entonces URSS, China, Laos y Camboya fueron países que dieron la solidaridad incondicional para el triunfo, y en el contexto actual es parte del entorno político y económico para definir el rumbo del régimen socialista.

En el escenario actual de la lucha de clases, de la existencia de un bloque de países no alineados a la voluntad imperialista, Vietnam se acuerpa con China, Rusia y el resto de países que pugnan por la multipolaridad, pese a las contradicciones con China en temas territoriales.

50 años de la victoria sobre el imperialismo norteamericano habla de la validez de los principios de la teoría de la guerra popular, de la vigencia del marxismo para los pueblos que aún padecemos la explotación y opresión, y la lucha armada revolucionaria como vía fundamental para conseguir los objetivos estratégicos.

Espíritu de Bandung

El Espíritu de Bandung es la expresión de la voluntad de combatir de los pueblos asiáticos y africanos en la lucha contra el colonialismo, por la liberación nacional y por el libre derecho a la autodeterminación. Surge de la Conferencia de Bandung en Indonesia, como una propuesta de los pueblos asiáticos para combatir el colonialismo, celebrada en abril de 1955.

En ella se dieron cita 29 países que luchaban contra el régimen colonial de potencias imperialistas y centraban su atención en la conformación de un bloque de países no alineados a la política imperialista. Aquí toma forma más homogénea la idea de un bloque de países no alineados con una tarea inmediata, cerrar la posibilidad de que otras potencias imperialistas desarrollaran nuevos planes de intervención e injerencismo en sus respectivos países, y dejar claro la necesidad de una respuesta conjunta a la tentativa del imperialismo norteamericano de lanzar una nueva ofensiva militar o nuclear en la región asiática.

El llamado a la paz y la solución de contradicciones de toda índole por vías pacíficas era la carta de presentación de esta Conferencia donde China ejerció una gran influencia. Además exigía el respeto a los derechos humanos fundado en el derecho internacional, el derecho a la autodeterminación de los pueblos, contra el racismo y la xenofobia, fomento de la cooperación e intereses mutuos, todo

expresado en el documento final de la sesión conocido como los Diez puntos sobre Bandung.

En esencia se trataba de poner en práctica la Carta de las Naciones Unidas en torno a las relaciones internacionales, con el propósito de rechazar la forma de hacer política internacional de los países imperialistas, cerrar el paso a la política de injerencismo e intervención que daba origen a las guerras injustas.

El Espíritu de Bandung encontró oídos receptivos durante las dos décadas siguientes en América Latina y el Continente Africano donde se desarrollaron distintas plataformas políticas que coincidían en la lucha contra el colonialismo, contra el imperialismo y contra los tipos de dominación económica o política por países extranjeros.

La respuesta imperialista fue endurecer su naturaleza y política hostil, promovió golpes militares, impuso regímenes militares en los países donde se luchaba por la liberación nacional y desarrollaban guerras justas, y en donde las revoluciones triunfaron no estuvieron exentos del despliegue de fuerzas militares y de la aplicación cruenta de la violencia.

En 1965 Indonesia fue intervenida por el imperialismo norteamericano con el objetivo de castigar al país sede de la nueva forma de hacer política y enterrar de una vez por todas la voluntad de combate de los pueblos oprimidos y explotados. En Indonesia se asesinaron a un millón de comunistas.

La lucha de los países por su liberación implicaba una nueva forma de organización a nivel internacional en materia económica, que aún estaba determinada por la división internacional del trabajo regido por el desarrollo económico del imperialismo, lo que no era fácil romper de tajo.

El Espíritu de Bandung subyace en los pueblos que han logrado su liberación y que pugnan por un desarrollo independiente, también en aquellos que aún padecen la explotación y opresión del régimen social capitalista. La existencia de esta plataforma estuvo asociada a un momento determinado de la realidad, hoy historia, que es la lucha de los pueblos colonizados y sojuzgados por su liberación de las cadenas capitalistas y en un contexto de lucha de clases en el mundo.

Ese mundo ha cambiado, el socialismo en el plano internacional sufrió una derrota por parte del imperialismo que se expresó en la disgregación de la URSS, sin embargo, 34 años después de este acontecimiento histórico, el desarrollo de las fuerzas productivas de China y Rusia han hecho palidecer la autoridad mundial del

imperialismo norteamericano.

El contexto no es el mismo, pero China como país socialista firmante del acuerdo de la Conferencia de Bandung ha puesto en práctica los principios del Espíritu de Bandung y coadyuva con aquellos países del orbe que vieron en esta plataforma la alternativa a la política imperialista.

Estos tres acontecimientos históricos convergen como parte del proceso de lucha de clases en el mundo, en la lucha de dos sistemas o modos de producción, es la manifestación política y militar de la pugna entre el socialismo y el capitalismo, que expresan la voluntad de los pueblos del mundo por conseguir la liberación de la explotación y opresión.

El imperialismo fiel a su naturaleza hostil y reaccionaria promueve la desinformación y la mentira para enterrar estos esfuerzos de lucha contra la explotación y la opresión, y nos ofrecen actos circenses o trivialidades académicas para suplantar la verdad y la historia.

Honor y gloria a los caídos en la lucha contra el imperialismo, el fascismo y la reacción mundial, a las nuevas generaciones nos queda refrendar esa causa en la lucha contra la explotación y opresión actual.

PDPR-EPR

**PENSAMIENTO DEL
MILITANTE
COMUNISTA**



**PARA ENTENDER
LO QUE
ACONTECE EN
EL MUNDO Y EN
MÉXICO**

Camaradas, escribo el siguiente escrito con un propósito, intercambiar opiniones en torno al análisis de la realidad objetiva. Parto del criterio que si pretendemos transformar la realidad debemos conocerla, ese es un punto nodal de nuestra metodología.

Se tiene claro que, tanto en el acontecer internacional como nacional, incluso en lo local, los acontecimientos avanzan a tal velocidad que las opiniones pueden parecer fuera de tiempo, lo cual no debe ser motivo para expresar la opinión de los revolucionarios que en estas tierras levantamos las banderas de la revolución socialista.

Si la opinión sirve para que genere discusión es un buen incentivo, un buen paso para analizar y discutir entre militantes de nuestro partido. De que nos debemos dar espacio para la lectura, para la preparación personal, para el estudio colectivo es una necesidad, así si en el campo los compas lo hacen después de la “labor” y estudian la “palabra del partido”, en la ciudad después de la “chamba” siempre habrá lugar y tiempo para el estudio, para la discusión, para arribar a conclusiones políticas.

Hace tiempo, había la opinión de que el hombre del campo y la ciudad no podían estudiar como demandaba el partido porque por la “chinga del trabajo” no hay fuerza ni ganas para el estudio, menos para el entrenamiento. A opiniones de esa naturaleza se les combatió, o ¿Acaso el chamba está limitado de sus facultades físicas y mentales? Asumir una opinión de esa naturaleza implica estar perdido política e ideológicamente.

Lo que algunos renegados de la revolución ven como insustancial el círculo de estudio o medios organizativos de esa naturaleza, quienes nos mantenemos en la trinchera de la crítica de las armas hemos obtenido buena cosecha con el estudio individual o colectivo, sobre todo éste, ha constituido un medio organizativo para la construcción del sujeto revolucionario.

El mundo transita por un período muy convulso por el resquebrajamiento de la hegemonía imperialista norteamericana; el país por la ruta de la recesión económica y la dependencia con respecto al imperialismo; el parto de un mundo multipolar muestra las contradicciones y confrontaciones de clase en el plano internacional; los pueblos del mundo tienen la posibilidad de organizar y hacer la revolución socialista que los emancipe.

UN RECORRIDO POR EL MUNDO

La guerra en Ucrania y sus concatenaciones

El imperialismo norteamericano tiene su principal interés en torno a Irán y China, de donde se desprende el “poco” interés en torno a la guerra que sostiene la OTAN vía Ucrania contra Rusia; su preocupación principal es reorganizar su economía y su poderío militar para poder recomponer lo perdido.

A pesar de los grandilocuentes discursos de los políticos de la Unión Europea (UE) y los jefes de

Estado de los países que sostienen la guerra contra Rusia, en el campo de batalla, Rusia avanza y Ucrania retrocede. Ésta se enfrenta a una guerra de desgaste que no puede sostener.

En la guerra de desgaste a largo plazo, Rusia ha pasado por momentos cruciales, ahí ha estado la ayuda de la República Popular Democrática de Corea (RPDC), coloquialmente conocida como Corea del Norte, que toma forma en millones de proyectiles, 14 mil soldados entre los que se incluyen los 3 mil refuerzos para reemplazar pérdidas. El esfuerzo está dirigido al frente oriental de Ucrania. Es la expresión concreta de la lucha contra el neonazismo en el siglo XXI.

La RPDC se sumó en apoyo a su aliado para enfrentar al neofascismo y liberar a Kursk, destacó en el combate y le valió reconocimiento de su aliado; sin contravenir el derecho internacional dio solidaridad y preparó en la guerra moderna a un importante número de combatientes y oficiales que darán una connotación cualitativa a su ejército, el cual, ése si es un ejército del pueblo.

La fuerza militar que envió la RPDC a combatir en Rusia, sobre el acuerdo de ayuda recíproca que tiene con Rusia, cumplió con creces la expectativa, lejos quedó la especulación y el morbo en torno a sus capacidades operativas-tácticas; ninguno de los combatientes sucumbió a la propaganda anticomunista lanzada por Ucrania, todos cumplieron con su juramento y compromiso como aliados y a su pueblo.

La diplomacia norteamericana ha estado muy activa para empujar a un acuerdo que ponga fin a la guerra, la UE se resiste porque es la que tiene más intereses en ella, las potencias europeas se han repartido a Ucrania y no está en su hoja de ruta renunciar a dichos acuerdos.

Ucrania se encrespa y protesta porque tanto Corea del Norte y China apoyan con suministros y hombres en el conflicto, sin embargo, Zelenski se abroga el derecho de exigir más ayuda a sus aliados en la guerra; resulta tragicómica una postura de esta naturaleza al plantear que Rusia no tiene derecho a tener y buscar sus propios aliados.

Ucrania reestructura su ejército, lo hace en base a la experiencia y funcionamiento de la brigada Azov, hoy convertida en base de uno de los dos cuerpos de la Guardia Nacional de Ucrania.

Según Prokopenko, comandante de la brigada, fue la primera unidad ucraniana que “introdujo normas de combate modernas”. En otras palabras, fue la primera unidad que fincó su actuar en el pensamiento fascista.

Desde posiciones reaccionarias y neofascistas se difunde la campaña rusofóbica, presentan a Rusia como una amenaza contra Europa. Bajo dicho argumento, el cual es falaz, se justifica la nueva ola de militarismo y el rearme de Europa en función de la guerra contra Rusia.

Alemania trata de rearmar sus Fuerzas Armadas al mismo tiempo que mantiene el apoyo a Ucrania, es el país europeo que más ha invertido en la guerra contra Rusia, está en segundo lugar con respecto a Estados Unidos, quien más ha invertido en esa empresa.

En la búsqueda para poner fin al conflicto, Rusia sostiene que no negocia la integridad de su territorio, así lo ha confirmado Lavrov, lo cual habla que esta es una de las causas profundas que originaron el conflicto. Lugansk, Donetsk, Kherson, Zaporizhia y Crimea son sujetos de la Federación Rusa, están reconocidos en su constitución. Ese es territorio que Rusia no va a negociar, porque es parte de su integridad territorial.

En la incursión invasiva de Kursk, Ucrania lanzó a la aventura 95 batallones, los cuales fueron diezmados o aniquilados, 75 mil bajas mortales hablan del fracaso estratégico, táctico y operativo. Kursk constituyó un grave error militar del mando ucraniano, nunca tuvo la posibilidad de conquistar terreno para canjearlo en las negociaciones, Ucrania se encuentra como siempre lo ha estado, sin posición de fuerza para la negociación, de ahí su negativa a sentarse en la mesa que ponga fin al conflicto.

Queda de manifiesto que Europa es militarmente dependiente de Estados Unidos; dependiente del gas ruso; y con poco margen de maniobra por la crisis económica que pasan los países imperialistas europeos.

La tregua unilateral de Rusia de 72 horas por el 80 aniversario de la victoria en la SGM, del 7-8 de mayo, puso de manifiesto por enésima ocasión la falta de voluntad del régimen de Kiev por avanzar en una ruta que ponga fin al conflicto, por el contrario, se ampara en la “fuerza” de la UE que exige a Rusia un alto total al fuego, de lo contrario lanzará nuevas sanciones económicas.

Una amenaza que carece de fuerza en el terreno del combate porque quien lleva la batuta es Rusia; Ucrania requiere tiempo para recomponer su ejército, para rearmarse y lanzar una nueva ofensiva, eso es lo que explica la exigencia de la UE contra Rusia, quieren repetir lo acontecido en torno a los Acuerdos de Minsk.

Por último, la última ofensiva diplomática de Rusia consiste en convocar a una mesa de negociaciones directas con Ucrania, sin intermediarios, para llegar a un acuerdo, hay lugar y fecha, 15 de mayo, la decisión está en el régimen de Kiev, éste se resiste a reconocer su derrota.

La lucha del pueblo palestino

La táctica de combate utilizada por la resistencia palestina basada en trampas, explosivos, armas antiblindaje y mucha movilidad a través de las ruinas y túneles muestra al mundo su efectividad en la lucha contra un enemigo materialmente superior.

Es la táctica de combate popular, la que emerge de la condición concreta y la voluntad de combatir del pueblo palestino contra la violencia sistemática del sionismo y el imperialismo. Es la táctica de los explotados y oprimidos ajustada a sus condiciones históricas, materiales y organizativas como pueblo a través de la resistencia antisionista.

La inferioridad estratégica militar que tiene frente a Israel no es impedimento para la lucha en torno a la emancipación, esa condición la resistencia palestina la transforma en ventaja táctica con el combate y técnica de la guerra popular.

Bajo esta táctica de combate se da prioridad al hostigamiento militar, se eluden los enfrentamientos directos. Se configura la guerra urbana prolongada. Un aporte valioso a los pueblos del mundo para desarrollar la lucha antiimperialista.

El objetivo del “desmantelamiento” de la resistencia palestina resultó inalcanzable para el régimen de Israel, los combatientes que conforman ésta siguen combatiendo, no han sido aniquilados, la táctica de la guerra de guerrillas ha dado frutos en un lugar geográfico que muchos negaban su posibilidad.

Queda al descubierto una de las mentiras de Israel en torno a la guerra genocida en la Franja de Gaza, lo que presentaron como un túnel, una “estructura” descubierta en el corredor de Filadelfia, en realidad era una zanja superficial, así lo admitió el exministro de Defensa Yoav Gallant. De ese tamaño es la guerra psicológica desarrollada por los sionistas para presentar una realidad deformada según sus intereses coloniales y militaristas.

De acuerdo con las declaraciones de Gallant, “el canal fue cubierto con tierra, tomaron fotografías y promovieron titulares como un túnel estratégico, cuando en realidad ninguna arma pasó por allí”, el objetivo era “justificar el control del corredor, obstaculizar un posible acuerdo de intercambio de prisioneros y aumentar la presión sobre la franja de Gaza”. El llamado eje Filadelfia o corredor Saladino es una franja de 14 kilómetros a lo largo de la frontera entre Gaza y Egipto.

El pueblo palestino a través de la resistencia tiene el derecho legítimo a la autodeterminación, pasa por el derecho a la autodefensa ante un Estado genocida, colonialista y criminal como es el Estado sionista

de Israel.

Esa condición se demuestra con las víctimas del sionismo desde el 7 de octubre de 2023, las cuales se cifran en 52 mil 400 palestinos a mediados de abril. Alrededor de ellos 20 mil niños, también se registran 118 mil 366 palestinos heridos. La inmensa mayoría de muertos son mujeres y niños, vaya heroísmo del que presumen las huestes sionistas.

A partir del 18 de marzo Israel reanudó las masacres en la Franja de Gaza, rompió unilateralmente la tregua de dos meses y con ello la cifra del genocidio sigue en crecimiento, no se detiene la violencia sionista.

En contrapartida, las bajas israelíes parecieran pocas, 850 en la ofensiva a Gaza, no obstante, adquieren un enorme valor tanto cuantitativa como cualitativamente, que se transforma en motivo de moralización de las fuerzas de la resistencia, fortalece la voluntad de combatir del pueblo palestino.

Israel comete crímenes de guerra bajo total impunidad debido al respaldo del imperialismo francés y norteamericano, con ello contraviene a la ONU, desconoce la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el derecho internacional.

El mundo asiste en directo al genocidio del pueblo palestino, a través de los monopolios de la comunicación se difunde la visión y retórica sionista e imperialista, presentan la causa palestina como terrorismo internacional con lo cual, a su juicio, queda justificado el proceder genocida de Israel, por ejemplo, Israel ha impuesto un cerco contra Gaza, tiene por propósito matar de hambre a los gazatíes, constituye un crimen de guerra, eso recuerda la táctica de los nazis a la que recurrieron en Leningrado.

Los bombardeos imperialistas en Yemen son la expresión de la guerra en represalia a la solidaridad al pueblo palestino, tiene por propósito garantizar seguridad a Israel para que continúe con el genocidio.

El lenguaje de la contrainsurgencia

La doctrina de la contrainsurgencia imperialista tiene por objetivo abortar, combatir y aniquilar la lucha de los pueblos que buscan su emancipación por la ruta del socialismo; es en esencia la doctrina militar anticomunista.

El lenguaje de la contrainsurgencia es típico de las operaciones psicológicas que tienen por objetivo deformar la realidad y “ganar mentes y corazones” para el respaldo de la lucha “antiterrorista”, la cual es en esencia la lucha contrainsurgente contra pueblos y gobiernos que se organizan y luchan por construir y desarrollarse fuera de la lógica capitalista y el sometimiento imperialista.

Es el lenguaje fincado en eufemismos: la violencia de clase es categorizada como “seguridad”; la acción imperialista, terrorismo imperialista, es tipificado como “misiones de mantenimiento de paz”; el terrorismo de Estado, imperialista o sionista es llamado “libertad”; a la dictadura burguesa se le denomina “democracia”; al genocidio se le presenta como “derecho a la defensa propia”; el asesinato impune de civiles se le llama “daños colaterales”.

Los 100 días de gobierno de Trump

Los 100 días de gobierno se caracterizaron por una ofensiva mediática, la guerra económica y la confrontación con “medio mundo”, el resultado está a la vista: desaceleración en el crecimiento económico, crecimiento de la inflación y relaciones tensas con el resto del mundo.

Se traduce en que la economía norteamericana camina por la senda de la crisis económica, por la ruta de la recesión; el encarecimiento de la vida para la clase trabajadora y la pérdida de condiciones materiales de existencia de la pequeña burguesía; y, la política exterior norteamericana se caracteriza por el injerencismo y la amenaza de la intervención militar.

La política externa consiste en apoyar irrestrictamente al sionismo en su guerra genocida contra el pueblo palestino; el suministro de material de guerra no se detiene, por el contrario, aumenta.

Se dice un gobierno y presidente antiguerra, no obstante, la ha desencadenado contra Yemen, en apoyo al régimen israelita. Desde su llegada a la Casa Blanca, Estados Unidos de América (EUA) ha realizado más de 200 ataques contra Yemen.

Trump se vanagloria de la capacidad militar de EUA de asesinar civiles en los bombardeos, lo presenta como un “gran éxito”. Lo cual nos habla del desprecio que se tiene por la vida de los desposeídos.

La política interna se finca en el racismo y xenofobia contra los migrantes, elevados a delincuentes o narcotraficantes son criminalizados, judicializados y expulsados de territorio norteamericano sin previo juicio. De facto convirtió a México en tercer país seguro, condición aceptada diligentemente por el gobierno mexicano.

LO QUE SUCEDE EN MÉXICO

El pragmatismo en Morena

En las filas de Morena se encuentra la mezcolanza política e ideológica, en sus filas hay desde liberales burgueses hasta reaccionarios. Pocos son los comprometidos con un pensamiento de izquierda, ¿pensamiento comunista?, ni pensar, no hay cabida para tal ideología, menos para una militancia de esta naturaleza en un partido que se dice de izquierda pero que su ideario está fincado en el pensamiento liberal burgués.

El grueso de políticos de oficio que le dan vida a Morena son quienes se asumen como de “izquierda” equiparando el concepto con el de “oposición al neoliberalismo”, pero sin asumir una posición antiimperialista, tampoco combatir en los hechos al PRI y al PAN, no hay rastro de una política anticapitalista.

SE PONDERA EL PRAGMATISMO que significa ausencia o desconocimiento de todo principio político e ideológico, lo que importa es el resultado práctico que deja ganancia política a feudos o grupos de poder interno en función de acceder a medios económicos y con ello asegurar feudos políticos.

Esto explica el reclutamiento febril de militantes del PRI y del PAN para nutrir las filas de Morena, un partido político que al incorporar a políticos de oficio que eran parte de la “mafia política” lleva en su seno la semilla de la implosión política.

Queda de manifiesto su composición variopinta con los nombres y figuras políticas que le dan vida a Morena: Adán Augusto López Hernández, Ricardo Monreal Ávila. Los hombres del gobierno: Marcelo Ebrard, titular de Economía; Julio Berdegué, de Agricultura, Juan Ramón de la Fuente, Relaciones Exteriores; Omar García Harfuch, Seguridad; Mario Delgado, Educación. Todos emergen como hombres del régimen, el cual está fincado en la propiedad privada de los medios de producción, es decir, es por esencia capitalista.

Bajo dicho pragmatismo se incorpora a lo más reaccionario, Hugo Eric Flores, religioso que hace propaganda cristiana en la Cámara de Diputados, quien desde su iglesia promueve la reactivación del Partido Encuentro Social. Un partido que promueve la subordinación de las mujeres a los hombres. Un defensor de los responsables de la masacre de Acteal.

Es la esencia de Morena, al promover la heterogeneidad política e ideológica alberga todo tipo de animal político, todos confluyen en un aspecto: la defensa del capitalismo, del imperialismo, por ende, la explotación del hombre por el hombre, así como la defensa de la propiedad privada sobre los medios de producción.

Morena reproduce todos los vicios y lastres políticos que caracterizaban al PRI, entre ellos las marrullerías en las campañas electorales, en el partido guinda éstas inician desde muy temprano, quien aspira a un cargo público procede con una campaña anticipada y permanente con respaldo desde la institucionalidad, es el caso de Andrea Chávez que aspira a la gubernatura de Chihuahua.

El pragmatismo significa ausencia de todo principio u omisión de éste, resulta una acción que siempre raya en el oportunismo político, que en el caso de Morena toma cuerpo en el arribo de políticos de oficio con profundas raíces en el PRI, el PAN o el PRD, son quienes ocupan los lugares a puestos de elección popular o públicos, en contrapartida, a quienes le han “metido talacha” para construir Morena son hechos a un lado por la razón de que no serían buenos candidatos.

¿Tiene razón el planteamiento de que morena se está stalinizando? Ese es un absurdo político, Morena y su entorno dicen y se presentan como “izquierda” un vago concepto que no dice nada, porque bajo ese paraguas político se dice estar contra el neoliberalismo, pero no se combate en nada al modo de producción capitalista, luego entonces emergen como parte del pensamiento liberal burgués.

No basta con “cambiar las instituciones y las políticas públicas” para suponer que se ha tomado por asalto el cielo, con ello no se demuele la fortaleza capitalista, por el contrario, lo único que resulta es la oxigenación de la dictadura del capital.

Hablar de una sociedad más abierta, más igualitaria y más sustentable no significa dar por terminado con el neoliberalismo, mucho menos pensar que con ello se combate al capitalismo y al imperialismo; hablar en esos términos es recrear el capitalismo, lo cual significa, mantener avante la propiedad privada sobre los medios de producción y con ello la explotación del hombre por el hombre.

Una expresión del pragmatismo político en Morena, queda exhibida por los defensores de este partido político, ayer elogiaron el Pacto por México y hoy marchan en el impulso de modificaciones jurídicas por la ruta trazada por la burguesía bajo dicho programa político.

Los políticos de oficio y su actuar

La vida de lujos y excesos del expresidente Felipe Calderón y de su esposa, la actual diputada federal, Margarita Zavala, exhibe la condición política e ideológica de los políticos de oficio de catadura panista, hoy gozan de la vida producto de haber sido y ser aún (en el caso Zavala) parte de la cadena de la opresión política de los mexicanos.

La vida ociosa que llevan en un yate en España de lujo refleja el ideario de todo político de oficio, vivir parasitariamente, enriquecerse a costa del erario, porque desde su concepción constituye un acto heroico haber sido funcionario o parte de uno de los poderes de la nación.

La frivolidad ha sido parte consustancial de los políticos de oficio, sin embargo, en los panistas es llevada al extremo, ilustra la doble moral, el doble rasero político convenenciero y la incongruencia entre el decir y el hacer.

Politicastros alejados de los intereses populares, guiados por el mezquino interés del enriquecimiento personal que abona al escalamiento del clan familiar al mundo burgués. La diputada Zavala se presenta tal cual, defensora del interés que pone en primer orden los privilegios de una minoría que explota y oprime.

Se podría aceptar que los políticos de oficio de “derecha” o de “centro”, como se define al PAN y al PRI desde la geometría política, son los únicos que viven bajo la trivialidad, la ociosidad y la vanidad, eso sería pecar de ingenuos y cerrar los ojos a la realidad.

Es el caso de quienes hoy dan vida al Legislativo por Morena, hombres y mujeres que emergen como políticos de oficio que hacen gala del poder político y económico que adquieren al estar ungidos por

dicho partido. Bajo el bienestar burgués viven los políticos de oficio, pocos, muy pocos escapan de esa condición.

La frivolidad, la trivialidad, la ociosidad, el parasitismo, la vanidad y la simulación son parte consustancial de hombres y mujeres que se asumen como los “grandes transformadores”, sin embargo, en su existencia, debido a sus aspiraciones, a diario recrean el mundo burgués al cual aspiran ingresar.

Su proceder es igual e incluso más marcado de los políticos que ponderaron su “seguridad” personal a la cual destinan millones de pesos en vehículos blindados, autos de alta gama, viajes en primera clase, etc., aunque se justifique con dinero personal o conductas existentes antes de ser político de Morena, entra en la ruta de la contradicción y al mismo tiempo en la simulación, no corresponde al ideario escrito que pondera “primero los pobres”.

La carta que envió Claudia Sheinbaum al Consejo Nacional de Morena que llama a vivir bajo un debido comportamiento y un estilo de vida sin lujos, es un intento desesperado por evitar la implosión de Morena, por detener el rápido avance hacia la descomposición política por la que transita, porque no se pueden levantar las bandejas de la justicia social y hablar en nombre de los “pobres” cuando se hace gala de vivir bajo el bienestar burgués.

La reforma de telecomunicaciones y radiodifusión

En nombre del interés de la nación y del pueblo se privilegia el interés de la oligarquía, aunque ello pase por afectar temporal o mínimamente el interés de una parte minoritaria de la burguesía.

Lo que hoy el PRI y el PAN critican como un acto autoritario y expresión de una dictadura, ayer lo promovieron, ayer en tiempos de hegemonía, ya sea priista o panista, promovieron un conjunto de reformas que permitieron configurar el actual estado de derecho y el Estado policíaco militar de donde emanan leyes profundamente antipopulares y represivas, de donde se desprende el actuar criminal de todo el aparato policíaco militar. De esos ayeres no se recuerda que ellos eran la personificación de la dictadura burguesa, que hoy sean los legisladores que emanan de Morena, es de lo que se quejan.

Ayer el PAN el PRI construyeron con los monopolios de la comunicación una dictadura de opinión, de donde se desprendieron nuevos empresarios a partir de ser plumas al servicio del Estado.

Hoy hay cambios, no en función de terminar con la dictadura de opinión, por el contrario, moldear otra en función de los objetivos e intereses de políticos y empresarios en torno a Morena.

Si en verdad se quiere combatir a los monopolios de la comunicación que crean campañas mediáticas desinformativas para derrocar gobiernos, se debería dar el paso que este gobierno no ve por ningún lado, la nacionalización de las comunicaciones, pasaría por la expropiación de dichos monopolios. Es sabido por experiencia y comprobado en la práctica que no se dará ese paso.

Desde 2018 la dictadura de opinión se ejerce e impone a través de las conferencias mañaneras en Palacio Nacional, a través de ellas se impone agenda y discusión política, un formato que llevó a la confrontación de intereses con los monopolios de la comunicación, la cual no es antagónica, así mismo, con periodistas que ejercen el oficio del periodismo de manera independiente y crítica donde no hay lugar para la lisonja para percibir medios.

La línea editorial y la propaganda gubernamental se desprende de dichas mañaneras, una de ellas trata de reforzar la idea de que la violencia ha disminuido, sin embargo, la realidad se impone por encima de las líneas editoriales, quedan registradas alrededor de 75 muertes por día entre febrero y marzo, ¡registradas! Porque las muertes producto de la violencia que emerge del régimen social sobrepasan esa estadística.

Hoy la dictadura de opinión se expresa a través de la censura y preponderantemente de la autocensura,

parten del criterio de que si no se da cobertura a dichas muertes el fenómeno de la violencia contra las masas trabajadoras no existe.

La pregunta necesaria ¿Quién pierde libertades políticas y económicas con la reforma que ha levantado polvo? Es obvio que los desposeídos no cuentan con medios de comunicación, tampoco con capital para invertir en ellos, o medios económicos para difundir sus ideas; es claro que es el mundo burgués y su entorno el que se queja.

También es real que en el proceso de tener medios de producción no hay ningún mecanismo “democrático”, los tiene quien tiene capital, en correspondencia, los desposeídos están fuera de dicha contradicción.

En política nada es idílico, siempre hay un interés qué defender o qué proyectar, en este caso hay que observar detenidamente quiénes de los burgueses y oligarcas no se han quejado, quienes protestan y saldrá a flote el o los beneficiarios. En tal tesitura, el conglomerado Slim no se ha quejado. Todo indica que es un beneficiado, así de simple.

Pensamiento burgués

La burguesía también hace política, lo hace de manera indirecta o directa. En nuestro país hay burgueses que la hacen directamente, la asumen personalmente con un solo objetivo: la defensa de sus intereses de élite.

Su pensamiento es reaccionario, pero lo presentan como libertario, como el último grito de la libertad, sin embargo, detrás de cada oración bien articulada, porque en eso sí le ponen atención y énfasis, sin pudor plantean “que tenemos que involucrarnos en política”, sí hablan en plural para deslizar el interés de la minoría burguesa como un interés colectivo.

Difunden a través de sus monopolios de la comunicación que “la prosperidad viene de ideas que crean un ambiente de libertad donde nadie es esclavo”, palabras que suenan bonito pero que ocultan la verdad, la “prosperidad” del burgués deviene de la explotación de otros seres humanos, y eso es esclavitud asalariada, esclavitud moderna.

Y lanzan su grito de guerra, “es nuestro deber luchar contra quienes buscan despojarnos de lo que tenemos producto de nuestro esfuerzo”. Pero qué esfuerzo ¡Explotar a otros seres humanos! La riqueza acumulada es producto de la explotación, las cosas por su nombre.

Su consigna de guerra es la defensa de la libertad y propiedad privada como algo sagrado. Al buen entendedor pocas palabras, el burgués y el oligarca llaman a defender la libertad de explotar, a defender a toda costa la propiedad privada sobre los medios de producción.

Ese es el mundo de los burgueses, como proletarios conscientes no lo compartimos, no es el nuestro, tampoco aspiramos a ser burgueses, eso sería mediocridad. Hay que ser claros, parte del mundo burgués protesta por una serie de contradicciones no antagónicas las cuales las resuelven bajo el acuerdo económico o político.

Dependencia

Las exigencias de Trump, que son las de un gobierno imperialista, han sido impuestas al de México una a una, aranceles en acero y aluminio, el asunto de la deuda de agua, las restricciones al tomate mexicano, al ganado, sobre contaminación, todo se reduce a una ruta, ceder a todas las exigencias norteamericanas lo que ha configurado una frontera norte del país doblemente militarizada, el “combate al narcotráfico” según la agenda norteamericana, ese ha sido el resultado de la política de “cordialidad” y “productividad” que se sostiene desde Palacio Nacional.

La amenaza de la intervención militar es real y tangible, sin embargo, no se hace nada al respecto, es obvio que en la política de gobierno no está el ideario antiimperialista, por el contrario, en nombre del combate al narcotráfico se encubre el proceder proimperialista.

La exigencia norteamericana es concreta, la FGR debe investigar a exfuncionarios, funcionarios, políticos de oficio, empresarios, artistas por estar involucrados en el narcotráfico. Pareciera una demanda justa, pero en ella lleva el sello del injerencismo.

De que sujetos de esa naturaleza estén involucrados en el negocio lucrativo de las drogas es una posibilidad dado que el fenómeno del narcotráfico carcome el tejido social, sin embargo, sería una tarea de las autoridades judiciales del país y no de las norteamericanas. Por lo demás, ¿qué salió mal en esos negocios que el gobierno norteamericano los reclama? Si no hay dinero de por medio, no hay interés norteamericano.

El ejemplo que ilustra la magnitud del problema de la dependencia es la judicialización y la condena política-moral de los grupos musicales que cantan narcocorridos, se hace por exigencia norteamericana no por una cuestión cultural o valores morales como se afirma desde el gobierno mexicano. Resulta que Los Alegres del Barranco son estigmatizados por exigencia norteamericana.

La política injerencista norteamericana se justifica en nombre del combate al fentanilo, bajo ese estandarte por la vía del hecho le ha impuesto al actual gobierno de México sus condiciones.

La exigencia norteamericana va acompañada de la amenaza de la intervención militar, ha procedido desplegando fuerzas en el Golfo de México y en el Pacífico; la respuesta ha sido “fuerte” desde lo público, sin embargo, en los hechos no se hace nada por revertir esta tendencia militarista, injerencista e intervencionista.

En conclusión, con lo expuesto se reafirma la tesis que el partido ha planteado desde 2018, en México no vivimos un proceso de transformación, lo que existe es continuidad económica y política en torno a la existencia del capitalismo.

En esa tesitura, lo que priva son los intereses de una minoría explotadora y opresora. Luego entonces, lo que resulta con los dichos que vienen de toda la estructura gubernamental significa demagogia.

¡Camaradas! Si el principio de la metodología dicta que hay que partir del análisis de la realidad objetiva para comprender las necesidades políticas que los revolucionarios debemos resolver, luego entonces, no hay lugar, espacio y mucho menos argumento para no sentarnos a analizar y discutir en torno a los acontecimientos que marcan al mundo y a nuestro país en la presente coyuntura.

Pregunto, ¿será real que el pobre lo es porque es huevón? ¿Qué el indígena no aprende por el hecho de ser “indio”? ¿Qué el obrero no le quedan ganas de estudiar por la “chinga” en el trabajo? ¿Qué la mujer no puede ser sujeto revolucionario porque los asuntos de la revolución son difíciles y pesados? Ahí se las dejo, por lo pronto, por estos lares estamos empeñados en meterle envidia a la preparación político militar.

Un saludo y un abrazo, con la certeza que cada uno de los que integramos al PDPR-EPR cumplimos con nuestro deber como militantes, como comunistas. Esto último, en recordatorio de nuestros camaradas Gabriel y Edmundo, en su honor, ¡TODA UNA VIDA DE LUCHA REVOLUCIONARIA! Ése es y debe ser nuestro compromiso de revolucionarios.

PDPR-EPR



CARTAS DE LA MILITANCIA

DE UN JOVEN PARA LA JUVENTUD

A la juventud mexicana, al pueblo en general, a los camaradas de nuestro PDPR-EPR, reciban un combativo saludo desde alguna de las trincheras revolucionarias de nuestro territorio nacional.

Los tiempos que vivimos hoy en día como jóvenes en México y en los países capitalistas, son difíciles, con un pasado histórico tergiversado y un futuro incierto, ya que muchos de nosotros nos encontramos en la incertidumbre de no saber lo que nos espera en ese futuro. Lo que se nos oferta a diario es el camino de la descomposición y la violencia contra el pueblo, ya sea el ingreso al aparato represivo policíaco militar o a engrosar las filas del paramilitarismo.

Nos encontramos en una sociedad sumergida en profunda crisis e incertidumbre, lo que predomina como alternativa es el mundo de las drogas donde la degradación humana es la regla de oro. Ciertamente es que la delincuencia organizada ha levantado cabeza, en nuestra nación como nunca lo había hecho, pero también sabido es y comprobado está que el patrocinador y promotor de este flagelo es el Estado burgués mexicano que utiliza este fenómeno como cortina de humo para justificar la militarización, las medidas de corte fascista y múltiples crímenes de Estado cometidos contra el pueblo.

Las desapariciones forzadas están a la vuelta de la esquina, eso es inocultable y se manifiesta a lo largo y ancho del país, máxime con la juventud, ahí está el futuro incierto para nosotros los jóvenes, pero, no solo eso, también los jóvenes no tenemos garantías de tener una vida digna, por ello muchos de nosotros migramos “al norte” en busca de mejores oportunidades.

Por otra parte, a los jóvenes que quieren estudiar, con las políticas elitistas y de privatización de la educación, en los hechos se nos niega el ingreso a la universidad o algún otro centro de educación superior. Miles son los jóvenes rechazados de las instituciones de educación superior pública, mismos que son condenados al desempleo, a la vagancia y la drogadicción, a la

expatriación por hambre, o en el mejor de los casos al empleo informal.

Es triste, pero es la realidad, en el capitalismo el futuro de la juventud es incierto, el reclutamiento para engrosar las filas del paramilitarismo está en ascenso, las desapariciones son el pan de cada día, los asesinatos extrajudiciales se han convertido en espectáculo del día a día en las redes sociales.

Nos desaparecen por buscar un trabajo, por tratar de ganarnos el sustento para vivir, por demandar educación, salud y bienestar popular. Nos asesinan por cuestionar el estatus quo imperante, hasta por el simple hecho de ser jóvenes, la máxima policíaca reza que, si eres joven de barrio, de una comunidad o pueblo marginado eres un potencial delincuente y por esa maniquea suposición te pueden detener, desaparecer o asesinar y presentarte como un delincuente abatido por las fuerzas del orden.

Ni qué decir de la salud, negada de facto o en el mejor de los casos deficiente y precaria, en los hospitales de las grandes urbes no hay medicamentos, mucho menos en las clínicas rurales, ni siquiera un paracetamol que nos cure por un momento algún dolor y eso que estamos en la 4T, según dicen los políticos de oficio de siempre.

Comprobado lo tengo, porque en mi comunidad he vivido esto, no hay medicamentos, hay gente que muere por enfermedades curables de todo tipo, niños que crecen con parásitos, con desnutrición y en condiciones insalubres, por más que nos digan que ya no hay miseria y pobreza este flagelo sigue azotando al pueblo, es triste pero lamentablemente la realidad.

Los programas asistencialistas que nos dan con apoyos económicos no son nada comparado con lo costoso de la vida en el capitalismo, no alcanza ni para subsanar el déficit en salud, supuestamente en la Constitución la salud debe estar garantizada por el Estado, pero en los hechos, no hay acceso pleno a este derecho. Ya ni hablar de los demás derechos fundamentales como la educación, trabajo, una vida digna, la recreación...

Compañeros, jóvenes de México, nos tocó vivir esta situación, pero como dicen por ahí para todo hay una explicación, hay que encontrarla en la misma realidad, no nos queda de otra más que analizar nuestro día a día, nuestro alrededor, y verán todo esto que ya les he escrito, sobre las desapariciones, nula o educación de mala calidad, una sociedad sin salud y una fila inmensa de cosas degradantes a las que nos enfrentamos.

¿Qué pasa en México? Es cuestión de analizar nuestro entorno y preguntarnos el por qué de las cosas, a esto le pudiéramos decir análisis de la realidad, que se puede hacer en la ciudad más grande, o el pueblo

o comunidad más pequeño del país ya sea en el norte, centro, sur o sureste de nuestro querido México.

Y si queremos profundizar en el análisis de la realidad, debemos hacerlo desde una perspectiva histórica, internacional, nacional, estatal, regional y particular de la localidad donde nos encontremos. La historia de la humanidad tiene un pasado y su desarrollo es dialéctico, todas las sociedades con sus diferentes matices han pasado por el comunismo primitivo, esclavismo, feudalismo, capitalismo, y el socialismo al que sólo algunos pueblos del mundo han arribado. Quien mejor que Carlos Marx para su explicación. Por eso los invito a que estudiemos a Marx, Engels, Lenin, Stalin....

Como mexicanos vivimos en una sociedad capitalista, donde la explotación económica y opresión política son el eje rector, en una sociedad donde la mayoría de los derechos del pueblo son negados o están siendo privatizados en la vía de los hechos, la educación, la salud, en sí la vida misma. Lo que pasa en México es producto del capitalismo sin importar si es mujer u hombre el jefe del Ejecutivo, o qué partido político tenga hegemonía como es el caso de Morena.

Que la llamada 4T no nos engatuse con sus falaces discursos, AMLO o Sheinbaum y toda la caterva de políticos de oficio de Morena no son los salvadores del pueblo, son un verdugo más al servicio de la burguesía y oligarquía. Sólo son administradores de los intereses del capital.

Dejo la interrogante y aclaro poco ¿Qué hacer? La alternativa es la revolución socialista, ¿cómo hacerla? Si aún no eres militante del PDPR-EPR busca el contacto, pero si eres escéptico y crees que los mexicanos no tenemos tela de donde cortar, retoma el ejemplo de aquellos que han luchado por una mejor sociedad, sigue el ejemplo de los grandes revolucionarios que han forjado la historia de sus pueblos como lo es el caso de Lenin, Stalin, Mao Tse Tung, Ho Chi Minh, Kim Il-Sung, el “Che” Guevara, Fidel Castro... toma como guía el marxismo. Dejo una frase para la reflexión y para retomar como jóvenes. Ser joven y no ser revolucionario, es una contradicción hasta biológica.

Invito a toda la juventud a tomar conciencia y hacer de la revolución socialista nuestro proyecto de vida.

Combativamente: Ocelotl

ANÁLISIS INTERNACIONAL

IMPERIALISMO NORTEAMERICANO, EJE DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS

El imperialismo norteamericano como eje y epicentro de las relaciones capitalistas en el mundo padece contradicciones internas que lo obligan a modificar profundamente sus relaciones económicas, políticas y militares a nivel internacional.

Su momento actual es de curso de una recesión económica; de resquebrajamiento de su dominio mundial; de la existencia de otras potencias mundiales a las que no puede someter a su voluntad, y un cúmulo de contradicciones internas que brotan en forma de lucha de clases.

Su naturaleza violenta e inhumana se agudiza, externamente se dirige contra el orbe, principalmente contra la potencia mundial que representa el socialismo, contra China; contra los países dependientes del imperialismo; y, entra en una pugna con otros países imperialistas que se ha hecho notar desde lo mediático y político, en torno a la forma de

dar salida a la situación ucraniana y a la política arancelaria tomada de manera unilateral por EUA, principalmente.

Se encuentra en un proceso de aguda necesidad de desarrollar sus fuerzas productivas que le permitan restablecer su condición de potencia mundial, situación que pretende resolver con su política de injerencismo e intervencionismo allí donde existen las materias primas necesarias para dicho desarrollo, así como las rutas comerciales para hacer posible su incorporación al sistema capitalista. Groenlandia, México, Venezuela, Panamá, son territorios que expresan con nitidez las pretensiones imperialistas.

Groenlandia, México y Venezuela contienen riqueza de materias primas a las cuales quiere acceder para un mayor saqueo, en tanto que Panamá es de importancia geoestratégica por su comunicación interoceánica e impacto en el comercio internacional de mercancías.

Las contradicciones interimperialistas tienen como consecuencia inmediata el ascenso de concepciones y posiciones políticas cercanas o abiertamente fascistas, que luchan por ser parte del proceso de dirección de distintos Estados, en Europa y Canadá dan muestra de tal concepción reaccionaria.

Los dos principales conflictos bélicos anuncian una nueva conflagración mundial a través de la política reaccionaria, ya que cada vez adquiere un escenario muy parecido al que se vivió previamente a la Segunda Guerra Mundial (SGM).

La entrada en escena de una concepción fascista en Europa que cada vez adquiere mayor presencia política en otras partes del orbe, anuncia un período de violencia burguesa que amenaza con la propia extinción de la humanidad.

La relación del imperialismo norteamericano con las dos potencias asiáticas, China y Rusia es diferenciada, donde subyace

el intento por romper el ritmo de las relaciones entre estos dos países que cause un desequilibrio, pretende llevar la contradicción hacia el bloque de los países no alineados.

La coyuntura internacional está dominada por la crisis económica del capitalismo que afecta directamente a los países imperialistas; y, por una escalada de la violencia que se traduce en terrorismo imperialista, fascista o sionista contra los pueblos del mundo.

El bloque de países imperialistas hoy atraviesa un conjunto de contradicciones, como resultado directo de la contradicción de la crisis económica capitalista. El imperialismo norteamericano en cuanto fuerza principal que domina el conjunto de países imperialistas es quien pone el ritmo de esas contradicciones, con el fin de resolverlas en el plano económico, político y social.

EUA a pesar de su condición de país imperialista no tiene la suficiente capacidad de sostener la guerra contra Rusia a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), por consiguiente, la ruta de la derrota de Ucrania-OTAN está definida a favor de Rusia.

Tal situación apunta a mayores beneficios para EUA con la imposición de la firma de acuerdos con Zelenski, aun como representante del Estado de Ucrania, para la explotación de

tierras raras, materia prima que le permita sostener la industria bélica y tecnológica, como una necesidad para desarrollar sus fuerzas productivas.

Ante la crisis económica que aqueja al imperialismo norteamericano, que se expresa en la recesión económica, recurre al proteccionismo, la guerra comercial, más medidas arancelarias, imposición de nuevos acuerdos leoninos y la intensificación de la guerra con el objetivo de imponer sus intereses a los pueblos del mundo y recobrar su hegemonía criminal.

Respecto a la guerra en Ucrania, el imperialismo norteamericano hace un llamado a la paz y establece negociaciones con Rusia de manera unilateral en función de sus intereses, un hecho que favorece políticamente al campo de los países no alineados y una situación aceptada a regañadientes por el curso de los acontecimientos.

Ante las contradicciones interimperialistas que genera esta determinación estadounidense, Zelenski da rienda suelta a acciones desesperadas que generen daño a la infraestructura energética, nuclear y a la población civil de Rusia, recurre al terrorismo fascista.

EUA, ante la necesidad de materias primas, ha anunciado su decisión de apropiarse de la isla de Groenlandia, a pesar de la férrea defensa de Dinamarca

de su territorio, constituye una declaración y objetivo neocolonial, sobre aviso no hay engaño, el imperialismo norteamericano ya no encubre sus pretensiones neocoloniales, lo cual advierte un nuevo proceso intenso de violencia imperialista.

El reforzamiento del dominio sobre el canal de Panamá es parte de los objetivos económicos para EUA, la presencia imperialista se hace a través de los grupos monopólicos que imponen su voluntad.

De nueva cuenta el imperialismo norteamericano con su política exterior reconfigura las relaciones políticas a nivel internacional, dan paso a nuevos acuerdos comerciales, agrupamientos y otras formas de acuerpamiento regional en beneficio del capital monopolista transnacional.

La relación entre Japón, Corea del Sur y China en materia económica cobra relevancia dada la férrea relación de los dos primeros con el imperialismo norteamericano; al que se suman los acuerdos económicos con la India.

EUA en su afán de amortiguar la recesión económica ejerce presión sobre las dos potencias principales del mundo, sobre Rusia y China, con un trato diferenciado.

Mientras que con Rusia transita por un proceso de

“normalización”, que se manifiesta en la forma en que se resuelve el conflicto militar de Ucrania, con China se mantiene una política económica hostil con una guerra comercial y aranceles, la cual aminoró por su incapacidad de mantener el ritmo ascendente por la fortaleza de la economía socialista China.

En torno a esta forma de proceder subyace un intento por generar cierta desestabilización en las relaciones ruso-chinas, y causar una fisura en torno a la relación de ambos países que los lleve a un proceso de distanciamiento.

La ofensiva económica contra China expresa con creces la visión y concepción política del imperialismo, al colocar a dicho país como principal enemigo del imperialismo, un hecho que en el pasado reciente ha planteado, y hoy cobra materialidad. EUA en sus contradicciones y su decadencia mantiene su rasgo distintivo hostil contra aquellas fuerzas que se oponen al sistema capitalista y pugnan por un desarrollo contrario a las relaciones de explotación y opresión.

Los aranceles recíprocos están en función de paliar su recesión económica en un plazo inmediato, en tanto sirve de medida de presión para imponer nuevos acuerdos que le ayuden a superar sus problemas económicos.

Sin embargo, la inconformidad

que genera las medidas arancelarias ha permitido a China establecer otros acuerdos de carácter regional y dar continuidad a las relaciones comerciales.

En Medio Oriente la tregua llegó a su fin, y el Estado de Israel cerró la posibilidad de la segunda fase con Hamas. Empero, la ofensiva se dirige contra el país de Irán, considerado por el imperialismo como epicentro de las acciones militares de los países árabes.

La resistencia árabe ante los planes del sionismo e imperialismo se mantiene activa, Yemen sostiene combates contra las fuerzas imperialistas norteamericanas, inglesas y contra las fuerzas sionistas.

La agresión militar contra Irán por parte de Israel expresa la política del imperialismo norteamericano, no se debe olvidar que el Estado sionista de Israel es el perro de caza del imperialismo norteamericano en Medio Oriente.

En ese contexto la respuesta militar de Irán está fundada en el derecho internacional de la autodefensa, Israel emerge en el escenario internacional tal cual es, un Estado colonialista fascista que finca su política en el racismo y el sionismo.

Por último, internamente, el imperialismo norteamericano vive la expresión de la lucha de clases en su propio corazón,

producto de la política racista y xenófoba contra los migrantes, en específico los de origen latino, y su política económica interna, explotó la inconformidad popular en varios estados como expresión antifascista.

Queda exhibido el carácter extremadamente reaccionario de la política interna del gobierno norteamericano, fincada en el racismo y una concepción ultrarreaccionaria que utiliza las fuerzas policíaco militares para reprimir a todo aquel que proteste.

La lucha de los migrantes en EUA es legítima y está en función de exigir sus derechos que han conquistado a base de su explotación como fuerza de trabajo, sin olvidar que de su tierra de origen fueron expulsados por hambre y violencia que emerge del sistema capitalista.

Las contradicciones internas que enfrenta y la escalada en la lucha de clases producto de las grandes desigualdades sociales, económicas y políticas nos hablan de una crisis económica y política que se vive en las entrañas del imperialismo norteamericano.

PDPR-EPR

EL IMPERIALISMO EMPUJA A LA GUERRA

El imperialismo recurre a la guerra para imponer sus intereses a los pueblos del mundo. Inmerso en una crisis crónica no disimula su política belicista, con ella arrastra a la humanidad entera a la conflagración mundial, desestabiliza regiones enteras del globo terráqueo y destruye a pueblos, en sí, los acontecimientos bélicos generados por el imperialismo en varias regiones del mundo ponen al descubierto el papel del monstruo de la guerra imperialista, éste es el medio por el cual su progenitor intenta sostenerse avante en la configuración del nuevo orden mundial al que asiste la humanidad.

El imperialismo intentó destruir a Rusia por medio de Ucrania para extender su férula de dominio en esa parte del mundo, como antaño se estrelló con el muro heroico de un pueblo que combate al fascismo; ahora, se prende con mayor cinismo de Medio Oriente, no contento con la destrucción sistemática a la que ha condenado al pueblo palestino, desencadena con crímenes de guerra y de lesa humanidad, así como el unilateralismo belicoso contra Irán.

Los Estados Unidos de América (EUA) y sus socios criminales son quienes de nueva cuenta se encuentran detrás de la agresión contra otro pueblo del mundo que se niega a ser lacayo y siervo del imperialismo. Por medio de su perro de caza el imperialismo norteamericano coligado con sus socios desata el terror, el 13 de junio del presente bajo el argumento fascista de un ataque preventivo se agredió a Irán, con ello, de manera tácita la guerra en Medio Oriente escala a nivel regional, si no se pacta un cese al fuego es cuestión de tiempo para que en su totalidad esa parte del mundo se subsuma en la espiral de la guerra nuclear.

La agresión sionista imperialista tiene como contexto inmediato las negociaciones entre Irán con EUA sobre el acuerdo nuclear. Es evidente que al no aceptar la nación persa la imposición imperialista, EUA junto con sus compinches desataron un viejo plan de ataque a Irán por medio de su instrumento criminal nombrado Israel, ahora, desvergonzadamente el imperialismo norteamericano intenta lavarse las manos con un “yo no fui, no participé” ¡Cuanta hipocresía y criminalidad exhibe el imperialismo!

A pesar de negar su participación en la agresión, es evidente que el ataque proviene de la planificación conjunta del amo y su lacayo. La complicidad es inocultable, con la agresión sionista se pretendía poner de rodillas a Irán para que aceptase los mandatos de EUA en materia nuclear, es decir, el desmantelamiento absoluto en dicha materia, la maniobra no les resultó, Irán ha decidido posponer la sexta ronda en la negociación con EUA en materia nuclear, argumentó que en estas circunstancias, hablar de negociación carece definitivamente de sentido, en efecto, ¿qué caso tendría hablar con el agresor que esconde su mano tras bambalinas y juega en su mente criminal a ser el gendarme mundial?

Contrario a lo que el gobierno estadounidense emite como posición diplomática, los hechos revelan su mano en los acontecimientos contra Irán, así lo demuestran los siguientes movimientos del imperialismo yanqui y sus aliados: el abastecimiento de armamento al ente sionista por parte de EUA; las reiteradas amenazas belicosas contra Irán de no aceptar los términos occidentales en materia

nuclear; el conocimiento previo del gobierno estadounidense del plan de ataque; la retirada de su personal “diplomático” en la región previo al ataque; la defensa montada en torno a Israel por parte de EUA, sus socios imperialistas y Estados serviles después del ataque; la congratulación de Donal Trump del ataque al calificarlo de éxito; la confabulación del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) con Israel al aportarle información clave sobre infraestructura nuclear de Irán; el traslado de destructores estadounidenses al Mediterráneo Oriental inmediatamente después del ataque; la declaración de Donald Trump donde asegura su disposición de ayudar a Israel en caso de ser atacado por Irán; en fin, la lista es muy larga e inocultable.

La respuesta iraní a la agresión es legítima, ante la agresión sionista imperialista tiene el legítimo derecho de desarrollar la guerra defensiva, en contrapartida, la iniciativa sionista y las medidas adoptadas por el imperialismo con sus aliados en defensa de Israel carecen de toda legitimidad, son ellos por medio de Israel quienes una vez más han violado la Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y las normas del derecho internacional, sencillamente actuaron cual criminales.

En suma, Israel cobijado con el manto imperialista es el

agresor, el terrorista que coloca a la humanidad en filo de una conflagración nuclear y la empuja a una catástrofe radiactiva a gran escala.

En la escalada bélica que provocó Israel contra Irán sobresale una arista de la guerra moderna, el uso intensivo de misiles balísticos e hipersónicos dirigidos a objetivos estratégicos. Tanto en el ataque sionista imperialista como en la respuesta iraní descansan en este tipo de arma combinada con trabajo de inteligencia; las fuerzas se encuentran medidas, ahora resta ponderar la fortaleza de largo aliento, claro es que por sí mismo el ente sionista no tiene fuerza para sostener el ritmo a Irán, por lo que, de nueva cuenta, el imperialismo es quien sostendrá este frente de guerra abierto por su ambición de dominio.

El conflicto aún es muy joven en su fase de guerra, se encuentra en la etapa de los primeros ataques y contraataques, no obstante, el ritmo de escalada es acelerado, sin duda, el desgaste vendrá pronto y expondrá las verdaderas capacidades militares de Irán, mientras que por el otro lado, saldrá más a la luz la dependencia sionista respecto a su amo imperialista.

Con el ritmo actual de la guerra, Israel está condenado a sucumbir sin la intervención descarada de EUA y sus comparsas imperialistas europeos. A escasos días de la escalada provocada por

el ente sionista, el lacayo pide a gritos la intervención directa de su amo y berrea por ayuda inmediata, no obstante, el amo se la piensa dos veces por las implicaciones que traería en el contexto internacional, ahora su hegemonía se encuentra reducida y no puede actuar con la misma impunidad ni arrogancia criminal con la que se condujo hace décadas en Irak.

La injerencia y agresión imperialista contra los pueblos del mundo hoy se observa en lo que se denomina las guerras proxi, es decir, el uso de un tercero para actuar tras de él contra un pueblo o nación. La guerra que desarrolla la OTAN por medio de Ucrania contra Rusia y la desatada contra Irán por medio de Israel ilustran que: esa forma de hacer la guerra reduce costos políticos para el imperialismo, no obstante, lo limita en su intervención directa, asimismo, a largo o mediano plazo cobra factura con sus respectivos intereses, si bien en la forma gana o pierde el lacayo, en el fondo se mina o fortalece la hegemonía imperialista, en suma, de cualquier forma que desarrolle el imperialismo la guerra, en esencia éste se refugia en ella para evitar su colapso y prolongar la dictadura del capital sobre la humanidad.

PDPR-EPR

CHINA EN LA PRESENTE COYUNTURA INTERNACIONAL

La coyuntura política que hasta la fecha define la correlación de fuerzas a nivel internacional, ha llegado a un punto de desarrollo en el que las contradicciones comienzan a cobrar forma de resolución; estas contradicciones, de diferente naturaleza, pero enmarcadas dentro de un mismo contexto y realidad.

Por un lado, se están definiendo a través de la política adoptada por el imperialismo estadounidense como expresión de las contradicciones interimperialistas, entre EUA y las demás potencias imperialistas, Canadá y Europa, reflejo también del grado de contradicciones internas que padece el imperialismo estadounidense; y, por otro lado, encontramos la contradicción entre el imperialismo y potencias no alineadas, dentro de las cuales se encuentra Rusia y China como país socialista, éstas se desarrollan a través de la guerra en Ucrania y la guerra comercial de EUA contra China.

De modo tal que, en conjunto, dichas contradicciones son el reflejo de la crisis del imperialismo como fase superior

del capitalismo, concretamente del parasitismo y descomposición del capitalismo que ya Lenin señalara en su conocida obra, con la agravante para el imperialismo que, en dicha fase de desarrollo, hoy se encuentra en el mismo nivel e incluso en otro superior una potencia socialista disputándole la influencia mundial, China.

La agudización de la turbulencia mundial que adquirió el contexto internacional tras la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, expresa por un lado la decadencia imperialista y la necesidad de nuevas relaciones socioeconómicas a nivel mundial que den libre desenvolvimiento a las fuerzas sociales de producción contenidas por el parasitismo y decadencia del imperialismo; mientras que del lado opuesto al imperialismo, China emerge y se muestra al mundo como la antítesis de esta decadencia y por tanto como alternativa a los grandes problemas y desafíos de la humanidad, al dar ejemplo del grado de desarrollo que pueden alcanzar las fuerzas productivas bajo otro modelo socioeconómico, el socialismo.

Para esto último no es necesario que lo diga, basta con su sola

existencia y el papel que juega a nivel mundial en lo económico y político; de facto y esencia, esta es la disputa que confronta a Estados Unidos contra China y el quid de la cuestión de la política proteccionista y arancelaria que inició Donald Trump.

Este parasitismo y descomposición, propio del capital financiero, de los Estados usureros, se concentra principalmente en Estados Unidos como cabeza del imperialismo y se refleja también en toda su sociedad; esta condición que afecta seriamente a Estados Unidos es también el trasfondo de la contradicción fundamental entre la oligarquía imperialista sobre cómo solucionar la crisis económica capitalista internacional, en la que Donald Trump busca re incentivar la economía real con su política arancelaria porque a nivel del desarrollo de fuerzas productivas el imperialismo estadounidense se ha estancado producto de ese parasitismo que ha desempeñado por décadas, y, ahora frente a China se ve superado.

Producto de su condición de potencia hegemónica que le brindó en su momento el

desarrollo industrial adquirido en sus fuerzas productivas y el capital financiero, potenciado con la disgregación de la URSS, Estados Unidos descuidó y abandonó en cierto grado el desarrollo de sus fuerzas productivas en materia de infraestructura estratégica y de la economía real, se dedicó más a vivir del parasitismo financiero como Estado usurero que de la producción industrial; hoy, padece las consecuencias frente al gran desarrollo que adquirió China y la recuperación de Rusia de 2000 a la fecha.

Esa es la verdadera causa de la guerra comercial que ha desatado el imperialismo estadounidense contra China, en un intento por contener y/o descarrilar el desarrollo de sus fuerzas productivas, por el medio que sea, siempre y cuando se lo permitan sus capacidades y posibilidades reales; de momento, con la estrategia adoptada por la administración de Donald Trump, la confrontación militar no figura como la vía fundamental, pero dicho propósito no está descartado, la guerra para el imperialismo sigue siendo su carta de salvación aunque sea a expensas de la propia humanidad.

Si no lo hace en estos momentos es porque la fuerza, tanto económica como militarmente, no le alcanza para enfrentarse a Rusia y China, por eso trata de explotar al máximo el poder que le queda, a partir de la divisa internacional del dólar

(el petrodólar) y su influencia como potencia imperialista en las zonas geográficas estratégicas para fortalecer su presencia y restar la influencia de China, para recuperar su fortaleza económica y de ahí la militar.

En esta lógica se encuentra la intensa labor política y diplomática de Donald Trump en Medio Oriente, con su agenda de visitas y giras programadas a las principales monarquías petroleras.

China supera ya por mucho a la principal potencia imperialista en el desarrollo de sus fuerzas productivas, en todos los aspectos estratégicos ha dejado atrás a Estados Unidos: en industria, infraestructura clave (puertos, carreteras, vías marítimas... la llamada interconectividad), tecnología (computación cuántica e inteligencia artificial), ciencia y educación, es decir, en todas las áreas clave de la economía mundial actual y futura.

La superioridad de China en estos aspectos la han puesto a la cabeza del desarrollo mundial no solamente en la actualidad, sino en la perspectiva a futuro también, dado el nivel de desarrollo alcanzado y el potencial que le da sobre el imperialismo sus avances en áreas críticas como la Inteligencia Artificial, interconectividad y ciencia aplicada, con la peculiaridad que dicho desarrollo se ha fincado sobre la base de la organización socioeconómica del socialismo y

específicamente bajo la dirección del Partido Comunista de China.

Cosa que la gran mayoría de analistas y estudiosos del fenómeno China omiten o mencionan a medias, a pesar que es la piedra angular sin la cual no se explica el nivel de desarrollo alcanzado en tan poco tiempo por dicha nación que hoy se ha convertido en un referente obligado en todos los terrenos de vanguardia y en un polo de influencia inevitable.

¿Por qué? Porque todo análisis serio que se proponga encontrar las causas que permitieron a China transformarse de un país atrasado y pobre en una potencia mundial en todos los terrenos, en tres cuartos de siglo, llegará a la conclusión que esto se debe a su forma de organización socioeconómica, socialista, y al liderazgo del Partido Comunista de China; por lo tanto, un referente y ejemplo a seguir para todo país y pueblo que busca superar su condición de atraso, pobreza, dependencia económica y desarrollo en general. Algo difícil de decir y aceptar por muchos críticos, investigadores y analistas, mucho más para gobiernos y funcionarios de países proimperialistas que tratan de encontrar en China una fórmula que sea aplicable para dichos países.

En el terreno de la economía e influencia política, la superioridad de las fuerzas productivas de China se refleja en la nueva ruta

de la seda que se construye desde 2013, misma que el imperialismo se esfuerza por sabotear y/o contener valiéndose de todo tipo de argucias y maniobras, ante lo cual la presente administración estadounidense decidió centrar sus esfuerzos en privar a China de fuentes de materias primas (recursos) y de mercado para anular su ventaja industrial y su enorme capacidad y potencial competitivo en el mundo de la libre concurrencia de las mercancías y del mercado internacional, es decir, en el propio terreno del imperialismo donde se supone que las potencias del G-7 tenían ventaja, bajo sus propias reglas económicas.

Y ciertamente la tenían, pero eso se terminó ante China que ha sabido aprovechar muy bien cada momento y coyuntura histórica, así como las contradicciones del imperialismo y la correlación de fuerzas a nivel internacional, aplicando los principios de la guerra popular prolongada contra el imperialismo en la economía internacional.

Durante la llamada guerra fría, después de la guerra de Corea, adoptó una política de no confrontación con el imperialismo y con su política de apertura en 1978 atrajo al capital imperialista, principalmente estadounidense, éste, en su lucha contra la URSS, leyó la situación como la oportunidad de influir y convertir a China en un país dependiente, o por

lo menos ponerlo bajo su esfera de influencia y utilizarlo contra la URSS; políticamente a eso obedeció la enorme localización de empresas y capital extranjero en China durante las décadas de 1980 y 1990; económicamente, el imperialismo se beneficiaba al acceder a fuerza de trabajo barata y a un enorme mercado.

Hoy está claro que dicha situación era solo temporal y parte de la estrategia implementada por el Partido Comunista de China para impulsar la industrialización nacional que le permitiera equilibrar su desarrollo industrial al de las principales potencias imperialistas en poco tiempo, para ello aprovechó la asistencia técnico-científico y en infraestructura que obligadamente el capital extranjero tuvo que financiar para poder operar ahí su industria; la diferencia con otros países radica en que China nunca cedió ni entregó soberanía al capital extranjero en dicha apertura, siempre ha estado bajo el control político del gobierno chino.

Cosa que hubiera sido imposible sin la planificación, centralización y dirección del Partido Comunista de China, contrario a lo que sucede en los países capitalistas donde se asienta el capital monopolista transnacional que pronto convierten en administradores de sus intereses a sus gobiernos y en dependientes a esos países.

Bajo esta estrategia China se convirtió en la fábrica del mundo de todo tipo de mercancías y no solo igualó, sino que superó la capacidad y desarrollo industrial del imperialismo en general y al estadounidense en particular, una verdadera proeza pues mientras a las potencias capitalistas les llevó de 100 a 150 años el proceso de industrialización moderna, a China le bastaron poco más de tres décadas.

De ese tamaño y magnitud es la diferencia cualitativa entre capitalismo y socialismo, lo que trata de ocultar y revertir la política estadounidense implementada por Trump.

En ese tenor se encuentra la política de sujeción y presión sobre el continente americano y sobre los gobiernos dependientes para que se alejen de China y se alineen a su política aislacionista contra la nación asiática, verbigracia, el gobierno de Panamá que ante las presiones y chantajes estadounidenses ha optado por volver a poner el canal de Panamá bajo el dominio estadounidense y bloquear a China, lo mismo sucede con el gobierno de México que de palabra y públicamente riñe y se confronta con Donald Trump pero de facto se alinea y sujeta a la política imperialista en todos los rubros.

Política imperialista adoptada, o como algunos la han llamado giro hacia el proteccionismo,

por la imposibilidad de competir en la libre competencia contra China, a pesar de que la libre competencia, o el libre mercado, es un postulado y axioma por excelencia del capitalismo y más propiamente del neoliberalismo. Resulta que la mayor potencia imperialista no puede competir ni en su propio terreno contra China.

Está claro que para el imperialismo estadounidense es urgente recuperar su estatus de nación imperialista dominante desde la economía, como el país más desarrollado del mundo al que todos los demás países aspiren, así como su lugar de potencia militar hegemónica que le permita imponer su dominio a los pueblos del mundo bajo su visión escatológica y fundamentalista del “excepcionalísimo americano”.

Tanto militar como económicamente, Rusia y China lo superan ampliamente, así quedó de manifiesto en Ucrania y en la economía global, donde la OTAN no pudo derrotar a Rusia y China se erigió como alternativa ante las sanciones económicas unilaterales impuestas a ambos países por el imperialismo; China se ha convertido en el soporte y alivio en materia de relaciones comerciales y económicas para los países de toda la región que no se sujetan al dominio estadounidense como Irán, además de ser un referente y alternativa para países de otros continentes que pugnan por salir del neocolonialismo y vasallaje

imperialista, como África y Latinoamérica.

Este aspecto se hizo patente desde el 2020, en el contexto de la crisis económica internacional y del Covid-19, en el que China no fue afectada de manera drástica en su economía y al ser el único país con crecimiento, al mismo tiempo que se convirtió en ejemplo mundial al prestar solidaridad, ayuda y asistencia a países de poco desarrollo y a los que se lo solicitaron para hacer frente a la crisis sanitaria, desde una perspectiva diferente a la del imperialismo que se ha caracterizado por utilizar la desgracia y necesidades de los pueblos del mundo como instrumento de sojuzgamiento y dominio a la hora de prestar “asistencia” y “ayuda”.

Un claro ejemplo de la superioridad socioeconómica del país socialista es que China se ha convertido en la principal potencia marítima comercial por mucho, mientras Estados Unidos mantiene de 500 a 600 buques en alta mar, China mantiene 2000 en alta mar; mientras Estados Unidos cerró en 2024 con una capacidad de producción de 10 buques al año, China lo hizo con una capacidad de 1000; un solo astillero chino supera a todos los astilleros juntos de Estados Unidos. Es decir, domina el terreno mundial de la circulación de las mercancías, así como la producción de éstas, en su condición de fábrica del mundo,

dos aspectos estratégicos en la economía global.

La superioridad es tal que, lejos de que las sanciones arancelarias impuestas por Estados Unidos afecten sustancialmente a China, éstas terminaron por afectar más a los estadounidenses por su dependencia con respecto a ella a la hora de sopesar la balanza en materia de recursos críticos como las tierras raras y el litio, sin mencionar toda la industria manufacturera china de la que se alimenta el consumismo estadounidense y la tenencia de bonos del tesoro por parte de China, el segundo tenedor de bonos, por eso Donald Trump tuvo que recular.

Esta situación ha sido reconocida por el mismo imperialismo estadounidense y particularmente por la administración de Donald Trump, de ahí que se haya fijado como objetivo contener y sabotear el desarrollo de China por la vía económica y comercial, utilizando su capacidad de presión y chantaje sobre zonas geográficas y países donde su posición se lo permite todavía, replica la vieja estrategia de ser amigo de Rusia para ponerlo en contra de China o por lo menos distanciar su relación. Tal cuál como lo hizo durante la guerra fría contra la URSS, solo que ahora a la inversa.

Esto es el trasfondo de la apuesta por “la paz” de Donald Trump que ha obligado a

Zelensky a aceptar la negociación con Rusia, que incluso se ha visto forzado el mismo Trump a llegar a un acuerdo con los yemenitas, el movimiento ansarolla, y buscar un acuerdo político con Irán a pesar del desacuerdo de Israel, lo que ha hecho que se distancien un tanto, al menos de momento, Donald Trump y Benjamín Netanyahu.

Este último pugna por mantener la política belicista que venía desarrollando el imperialismo en todo Medio Oriente al considerar que es el momento de destruir a Irán, ya que se encuentra debilitado por los golpes asestados a Hezbolla en el Líbano, el derrocamiento de Bashar al Assad en Siria y su ofensiva genocida en Gaza. Visión de la cual discrepa Donald Trump, no porque ame la paz o porque busque terminar con la política injerencista y militarista de Estados Unidos, no, su discrepancia obedece al factor China antes mencionado y a su necesidad de recomponer su economía y reconstruir su papel como potencia imperialista hegemónica.

Mientras tanto el mundo y los pueblos del mundo hoy tienen frente a sí la posibilidad de reconfigurar su papel en el concierto internacional, al entablar relaciones de todo tipo con China desde la perspectiva de relaciones internacionales, globalización y futuro que concibe de forma diametralmente distinta

a la globalización económica capitalista.

Entendidas estas relaciones como “cooperación multilateral que enfatiza el consenso existente para fomentar un modelo de cooperación pacífico, mutuamente beneficioso y con visión de futuro”, es decir “la construcción de una comunidad con un futuro compartido para la humanidad”; y, la globalización económica como “construcción de una economía mundial abierta basada en el concepto de beneficios universales, mutuamente beneficioso, e inclusión de futuro compartido, un requerimiento objetivo para el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad y un resultado natural del progreso científico-tecnológico.” Esto en palabras de Xi Jinping.

En otras palabras, lo que China se ha propuesto iniciar en esta coyuntura, una vez que ha alcanzado y superado el desarrollo de las fuerzas productivas de las potencias imperialistas, es el apoyo y cooperación con los países y pueblos del mundo no desarrollados y dependientes para que desarrollen sus fuerzas productivas, lo que sería un golpe fatal para el imperialismo y en gran medida para el régimen capitalista mundial, pues esto lo lograrían bajo la ayuda directa e influencia directa de China socialista. El imperialismo sin su ventaja industrial y militar sobre los demás pueblos del mundo

pierde su poderío y dominio.

Por eso constituye un error de visión, para los países dependientes que hacen eco a la política estadounidense de aislar y contener a China para sabotear los proyectos, acuerdos y planes que ya se encuentran en marcha y por venir; alinearse hoy a la política imperialista es ponerse del lado de las fuerzas retrógradas y contra el progreso de la humanidad, hoy los tiempos demandan fijar posición clara y tomar partido por el progreso y el desarrollo de la historia o contra ello.

No bastan los discursos ni las buenas intenciones, se requieren actos, hechos claros y acuerdos concretos frente a la política de presión, agresión y amenazas abiertas del imperialismo en la presente coyuntura.

Finalmente, el mundo se sigue debatiendo entre seguir bajo el desarrollo imperialista de parasitismo, descomposición, pauperismo y decadencia, y, la alternativa anticapitalista del socialismo de acuerdo a las condiciones de cada pueblo, como garantía de prosperidad y desarrollo integral para la humanidad; y, en esto último China juega un papel central y estratégico para los pueblos del mundo.

PDPR-EPR



AL PUEBLO DE MÉXICO

A LOS PUEBLOS DEL MUNDO

A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NACIONALES E INTERNACIONALES

A LOS ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS

A LAS ORGANIZACIONES POPULARES Y REVOLUCIONARIAS

A LA DEFENSA JURÍDICA, FAMILIARES Y ORGANIZACIONES SOLIDARIAS

¡HERMANAS, HERMANOS, CAMARADAS!

A 18 años del cometido de la desaparición forzada de nuestros camaradas Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, el crimen de lesa humanidad cometido en su persona continúa y la lista de responsables se incrementan en la medida que cada administración es omisa y se niega a hacer justicia, lo que los convierte en cómplices y corresponsables.

Son 18 años en que diversas administraciones gubernamentales han pasado, de diferentes partidos políticos electorales, donde la constante es la política de dilación, indolencia, burocratismo, revictimización y criminalización contra nuestros camaradas, familiares y organizaciones solidarias.

Tras una administración panista, una priista y dos morenistas, queda comprobado que el fenómeno de la desaparición forzada es un crimen de lesa humanidad que persiste en nuestro país, como práctica de terrorismo de Estado y como grave violación a los derechos humanos, que se tasa, de manera conservadora desde el oficialismo, en cerca de 130 mil víctimas; realidad que demuestra que la desaparición forzada de personas en México la comete el Estado.

Lo que configura un fenómeno inconmensurable, exponencial, transexenal y de violencia desbordada, que brota de todo el aparato policiaco militar, instituciones burguesas, hombres del régimen, politicastros que avalan leyes profascistas y de la sociedad capitalista en un intenso proceso de descomposición.

La visibilización del fenómeno se ha logrado a través de la lucha por la presentación con vida de los detenidos desaparecidos, se debe a lo inocultable del fenómeno y a la lucha organizada de las masas populares que se movilizan por justicia respecto a los casos de desaparición forzada en nuestro país.

La violencia burguesa contra el pueblo cada día se recrudece en la medida que avanza el proceso de descomposición social, de la democracia burguesa y sus políticos de oficio, así como el fortalecimiento del poder económico y político de las instituciones represivas, que dan cuerpo al Estado policiaco militar.

Desde el púlpito gubernamental se ejecuta una política de silencio respecto a este flagelo, roto únicamente por lo descarnado del fenómeno expresado en el uso mediático de las fosas clandestinas que existen y emergen en nuestro país, las cuales albergan evidencia del terror burgués contra los oprimidos, las que se quieren endilgar a la delincuencia organizada y narcotráfico como fenómenos ajenos a las entrañas del Estado.

Lo mismo sucede con las incontables desapariciones forzadas que existen en el país, la justicia para nuestros camaradas revolucionarios Edmundo y Gabriel, a pesar de los alcances jurídicos y políticos respecto a la exigencia de su presentación con vida, continúan en la impunidad.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador no cumplió con la promesa de hacer justicia a los cientos de miles de víctimas de desaparición forzada, por el contrario, otorgó impunidad y más poder a los responsables de estos crímenes, las fuerzas represivas, en específico al Ejército mexicano.

A pesar del resolutivo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que ordena a diferentes instituciones buscar con vida a nuestros camaradas, que confirmó que son víctimas de desaparición forzada por motivos políticos, es decir, por su condición de revolucionarios, la administración de AMLO y la actual no han cumplido, por el contrario, la Fiscalía General de la República (FGR) se ha caracterizado por torpedear los trabajos de la Comisión Especial de Búsqueda para este caso, brindar protección a funcionarios, jefes policíacos y mandos militares, con su actitud omisa, encubridora y dilatoria.

El cinismo y la hipocresía han sido parte de quienes obedecen a los mandatos de la administración federal y la cúpula militar, que a la fecha no han detenido al excomandante Pedro Hernández Hernández ni al exprocurador Evencio Nicolás Martínez; no hay ninguna acción judicial contra Ulises Ruiz Ortiz y Felipe Calderón Hinojosa, exgobernador y expresidente de México, respectivamente, tampoco para el teniente de fragata José Manuel Vera Salinas y el teniente de navío Manuel Moreno Rivas, elementos de la marina con funciones contrainsurgentes, especialistas en tácticas de contrainsurgencia y quienes en su momento le dieron entrenamiento a la FPAR y junto con Pedro Hernández Hernández, estuvieron a cargo de ella, organismo contrainsurgente creado para capturar y eliminar a miembros del PDPR-EPR.

¿Incapacidad, complicidad de los gobiernos mencionados? ¿Demasiado poder concentrado en estos individuos? ¿Qué fuerza política, económica o militar los sostiene y los protege? ¿Quién garantiza la impunidad? ¿Política de gobierno, irresponsabilidad, negligencia o avasallamiento del poder militar?

La perversidad no tiene límites, al pretender revivir líneas de investigación desechadas por la misma jurisprudencia. Constituye un absurdo negar la condición de desaparición forzada de nuestros camaradas.

Edmundo y Gabriel, fueron detenidos desaparecidos por el Estado, el proceso de investigación y las diferentes pruebas testimoniales confirman que nuestros camaradas fueron torturados antes de ser desaparecidos. Es verdad objetiva y jurídica, que no se puede negar con subterfugios legaloides, donde subyace una política contrainsurgente y negacionista que pretende diluir la responsabilidad del Estado en el cometido de este crimen de lesa humanidad.

Se equivocaron quienes confiaron en el reformismo, en un gobierno que se dice del pueblo, la Guerra de Baja Intensidad (GBI) sigue siendo la doctrina de contrainsurgencia que se aplica para “pacificar” al país, lo que se traduce en más militarización y violencia, que emerge de las fuerzas policíaco militares y de las diferentes instituciones que le dan vida al Estado mexicano.

La atención a las víctimas de la violencia del Estado es ignorada o utilizada como botín político desde el gobierno y los políticos de oficio, mientras se protege y garantiza el actuar de las fuerzas militares para continuar desarrollando la violencia contra el pueblo, al servicio de los oligarcas.

El gobierno de AMLO, por su proceder no quiso resolver el caso de desaparición forzada de nuestros compañeros por los fuertes compromisos con el ejército y la cúpula policíaco militar, encargada de objetivar la contrainsurgencia en nuestro país; mismo camino transita la actual administración encabezada por la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo.

El sostén de la administración federal es el puntal policíaco militar; la cúpula policíaca está en manos de Omar Hamid García Harfuch, un pupilo de Genaro García Luna, quien aplica fielmente la política diseñada por su entonces jefe, hoy preso en Estados Unidos de América acusado de delincuencia organizada, cuando debería

ser enjuiciado por el cometido de crímenes de lesa humanidad, de los cuales el Sr. Harfuch fue parte activa, los múltiples crímenes de Estado cometidos en Iguala, Guerrero, en torno a la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa es el trágico botón de muestra.

La lucha por la presentación con vida de los detenidos desaparecidos, y en particular de nuestros camaradas Edmundo y Gabriel, es un crimen imprescriptible, demanda popular y un caso emblemático para todas las víctimas de desaparición forzada.

A 18 años de la desaparición forzada de nuestros camaradas, nuestra voluntad de combatir persiste y se mantiene en alto al lado de nuestro pueblo, porque somos pueblo organizado y en armas; nuestra exigencia es la misma: presentación con vida; y, juicio y castigo a los responsables materiales e intelectuales.

¡POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA!

¡VENCER O MORIR!

¡POR NUESTROS CAMARADAS PROLETARIOS!

¡RESUELTOS A VENCER!

¡CON LA GUERRA POPULAR!

¡EL EPR TRIUNFARÁ!

COMITÉ CENTRAL

DEL

PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR REVOLUCIONARIO

PDPR

COMANDANCIA GENERAL

DEL

EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

CG-EPR

Año 61

República mexicana, a 25 de mayo de 2025

**Tengo cosas más importantes
que hacer... wait!**

